



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/21-01/04
URBROJ: 2198-09-3-24-95

Starigrad Paklenica, 21. listopada 2024. godine

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad

U postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad, provedena je javna rasprava u periodu od 28. ožujka 2024. godine do 26. travnja 2024. godine u trajanju od 30 dana. Uvid u Prijedlog plana mogli su izvršiti svi zainteresirani u prostorijama Općine Starigrad, radnim danom od 08:30 do 12:30 sati u vremenu trajanja javne rasprave.

Javna rasprava objavljena je u Zadarskom listu od 25. ožujka 2024. godine, na mrežnim stranicama Općine Starigrad 25. ožujka 2024. godine i na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine. Objave u glasilima dane su u prilogu.

Obavijest o javnoj raspravi upućen je nadležnim tijelima i osobama iz članka 97. Zakona o prostornom uređenju („NN“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) prema sljedećem popisu:

- Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije, B. Petranovića 8, 23000 Zadar
- Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
- Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
- MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU Split, Služba CZ Zadar, Odjel inspekcije, Andrije Hebranga 11/C, 23000 Zadar
- MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU Split, Služba CZ Zadar, Andrije Hebranga 11/C, 23000 Zadar
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru, I. Smiljanića 3, 23000 Zadar
- Vodovod i odvodnja d.o.o. Benkovac, Ulica Kralja Tomislava 11, 23420 Benkovac
- Argyruntum d.o.o., Trg Tome Marasovića 1, 23244 Starigrad Paklenica
- Hrvatske vode, VGO Split, Vukovarska 35, 21000 Split
- Vodovod d.o.o., Špire Brusine 17, 23000 Zadar
- HAKOM, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
- Županijska lučka uprava, Franka Lisice 77, 23000 Zadar
- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija Zadar, Gaženička cesta 28 C, 23000 Zadar

- Hrvatske ceste d.o.o., Poslovna jedinica Zadar, Nikole Tesle 14b, 23000 Zadar
- Županijska uprava za ceste Zadarske županije, Zrinsko Frankopanska 10/2, 23000 Zadar
- HEP ODS d.o.o., Elektra Zadar, Kralja Dmitra Zvonimira 8, 23000 Zadar
- Park prirode Velebit, Kaniža Gospićka 4b, 53000 Gospić
- Nacionalni park Paklenica, Dr. Franje Tuđmana 14a, 23244 Starigrad Paklenica
- Hrvatske šume, Šumarija Zadar, V. Maštrovića 12, 23000 Zadar
- Mjesni odbor Starigrad Paklenica
- Mjesni odbor Seline
- Mjesni odbor Tribanj

Za vrijeme trajanja javne rasprave, 10. travnja 2024. godine u Općinskoj vijećnici Općine Starigrad s početkom u 10:00 sati održano je javno izlaganje. Zapisnik s javnog izlaganja je dan u privitku ovog Izvješća.

Tijekom javne rasprave zaprimljeno je 113 primjedbi na prijedlog Plana, 40 primjedbi upisano je u Knjigu primjedbi, a 73 primjedbe je zaprimljeno kao službeni podnesak na Općinu Starigrad.

Od obaviještenih tijela s javnim ovlastima i od ostalih pravnih osoba zaprimljeno je 4 primjedbe i mišljenja na prijedlog Plana.

Izvan roka je zaprimljeno mišljenje Ministarstva poljoprivrede i Hrvatskih voda.

Očitovanje i obrazloženje o primjedbama i prijedlozima sudionika u javnoj raspravi nalazi se u privitku ovog Izvješća.

Prilozi koji čine sastavni dio ovog izvješća:

1. Zaključak o utvrđivanju Prijedloga plana za javnu raspravu
2. Objave javne rasprave
3. Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi
4. Zapisnik s javnog izlaganja
5. Mišljenja/očitovanja tijela s javnim ovlastima
6. Očitovanja i obrazloženja pristiglih primjedbi

NOSITELJ IZRADE:

OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

PROČELNICA
Marina Milovac



Marina Milovac



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Općinski načelnik

KLASA: 350-02/21-01/04
URBROJ: 2198-9-2-24-15

Starigrad Paklenica, 21. ožujka 2024. godine

Na temelju članka 95. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), Općinski načelnik Općine Starigrad donosi

ZAKLJUČAK
o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna prostornog plana
uređenja Općine Starigrad

1. Utvrđuje se Prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad (u daljnjem tekstu: Plan)
2. Javna rasprava o Planu trajat će 30 dana i to od 28. ožujka do 26. travnja 2024. godine
3. Javno izlaganje Plana održat će se 10. travnja 2024. godine s početkom u 10,00 sati u općinskoj vijećnici Općine Starigrad.
4. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.



OPĆINSKI NAČELNIK


Marin Čavić



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/21-01/04
URBROJ: 2198-9-3-24-17

Starigrad Paklenica, 22. ožujka 2024. godine

Na temelju članka 96. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), te Zaključka Općinskog načelnika od 21. ožujka 2024. godine, objavljuje se

JAVNA RASPRAVA
o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana
uređenja Općine Starigrad

1. Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad (u daljnjem tekstu: Plan) provest će se u trajanju od 30 dana u razdoblju od 28. ožujka 2024. do 26. travnja 2024. godine.
2. Uvid u Prijedlog Plana mogu izvršiti svi zainteresirani u prostorijama Općine Starigrad, Trg Tome Marasovića 1, radnim danom od 08:30 do 12:30 sati, u vremenu trajanja javne rasprave.
3. Prijedlog Plana bit će objavljen i na web stranici Općine Starigrad: www.opcina-starigrad.hr.
4. Javno izlaganje Plana održat će se dana 10. travnja 2024. godine s početkom u 10,00 sati u općinskoj vijećnici Općine Starigrad.
5. Prijedlozi, primjedbe i pisana očitovanja u svezi Prijedloga ovog Plana, mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave upisati u knjigu primjedbi i prijedloga koja će se nalaziti na mjestu uvida i izlaganja Prijedloga plana ili u pisanom obliku predati u pisarnici Općine Starigrad ili dostaviti poštom na adresu: Općina Starigrad, Trg Tome Marasovića 1, 23244 Starigrad Paklenica.
6. Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, neće se uzimati u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.



PROČELNICA

Marina Milovac
Marina Milovac

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE STARIGRAD

Obavijest o izradi

Odluka o izradi izmjena i dopuna PPUO Starigrad

25.03.2024.

Obavijest – Javna rasprava o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad

IID PPUO STARIGRAD EVIDENCIJA O IZRADI PLANA NPP 02 2024

IID PPUO STARIGRAD GP SELINE PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD GP STARIGRAD PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD GP TRIBANJ KRUSCICA PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD LIST 1 NAMJENA NPP 02 24

IID PPUO STARIGRAD LIST 1 NAMJENA PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD LIST 2A PROMET PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD LIST 2B VODA I ODVODNJA PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD LIST 2C TK I ENERGETIKA PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD LIST 3A ZASTITA PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD LIST 3B ZASTITA PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD NACRT ODLUKE I ODREDBE PP 02 24

IID PPUO Starigrad OBRAZLOŽENJE PP 02 24

IID PPUO STARIGRAD ODREDBE PRIKAZ IZMJENA PP 02 24

SAŽETAK ZA JAVNOST PP 02 2024

Ranije prostorne planove u izradi možete pogledati – [ovdje](#)

Naši kontakti

Pošlanska adresa:
Trg Tome Marasovića 1
23244 Starigrad - Paklenica

Telefon:
023/369-387

Fax:
023/359-176

E-mail:
info@opcina-starigrad.hr

[Pogledajte sve kontakte](#)

Pretražite stranice

Unesite pojam



U našoj blizini

[Rivijera Paklenica](#)

[NP Paklenica](#)

[PP Velebit](#)

Važnije poveznice

[Službeni glasnik](#)

[Zadarska županija](#)

[Grad Zadar](#)

[Vlada RH](#)

[Središnju katalog službenih dokumenata](#)

Informacije o javnim raspravama

- Ispiši stranicu
- Podijeli na Facebooku
- Podijeli na Twitteru

25.03.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad
25.03.2024. | pdf (874kb)

25.03.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu VII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Radoboj
25.03.2024. | pdf (630kb)

25.03.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja dijela Gospodarske zone "Jos", Općina Babina Greda
25.03.2024. | pdf (1257kb)

25.03.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu VI. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Babina Greda
25.03.2024. | pdf (1252kb)

25.03.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu stavljanja izvan snage dijela Urbanističkog plana uređenja 17 – Supetarska Draga, Grad Rab
25.03.2024. | pdf (107kb)

25.03.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu 3. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Petrijanec
25.03.2024. | pdf (654kb)

LIJEPA TRADICIJA U dvorištu DV-a Sabunić održana prava blagdanska fešta

Na privlačkom uskrsnom stolu domaće kolube oduševile mještane

Bogati stol koji su za ovogodišnju manifestaciju pripremile vrijedne ruke kuharice Ivone i njenih pomoćnica Lucije i Sintije, mamio je poglede, a najviše su uživali najmlađi za koje je bio priređen poseban program

Ana FRIC
Snimio Luka JELIČIĆ

PRIVLAKA » Tradiciji se ne može reći ne. Ona vas jednostavno obuzme i postane dio vas. Uskrсни običaji u Privlaci, ali i ostatku naše županije pravi su dokaz tome, a to su pokazali i veseli Privlačani koji su se u sunčano subotnje jutro okupili ispred DV-a Sabunić kako bi zabavnim programom odali počast upravo tim uskrsnim običajima.

U organizaciji Turističke zajednice Općine Privlaka, Dječjeg vrtića Sabunić te uz pomoć Osnovne škole Privlaka organizirana je četvrta

POBJEDNICA

Prvo mjesto za najbolju pogaču osvojila je Darinka Šango čija je pogača bila pravi primjer domaće kolube. Pobjednica nije prisustvovala događaju, ali je zato nagradu, sir i šunku, u njeno ime prihvatila unučica Viktorija

manifestacija »Uskrсни stol našeg mesta«. Bogata trpeza koju su za ovogodišnju manifestaciju pripremile vrijedne ruke kuharice Ivone i njenih pomoćnica Lucije i Sintije, mamila je poglede, a najviše su uživali najmlađi za koje je bio priređen poseban program. Iz Turističke zajednice iznimno su zadovoljni odazivom, a veseli ih i interes mještana za očuvanje lijepe tradicije.

Čuvanje običaja

- Ovo je četvrta godina da organiziramo manifestaciju »Uskrсни stol našeg mesta« u suradnji s Dječjim vrtićem Sabunić i OŠ Privlaka. Cilj manifestacije je očuvanje tradicijskih običaja i poticaj naših mještana da se pridruže programu, da sudjeluju u pripremanju tradicionalnih blagdanskih poslastica, ali onda i da tu tradiciju prenesemo na naše najmlađe. I ove smo godine organizirali natjecanje za najbolju pogaču. Naše su vrijedne mještanke donijele svoje slastice te su ih svi posjetitelji mogli kušati i dati svoj glas onoj koju smatraju najboljom, istaknula je Ana Šango iz Turističke zajednice Općine Privlaka dodajući kako su ovakve manifestacije i izvršna uvertira u bogat turistički program koji pripremaju za nadolazeću sezonu.



Blagoslov hrane

- Uskrsom započinje predsezona te se povećava broj dolazaka turista. U Privlaci već ima turista pa na ovaj način i oni mogu vidjeti naše običaje te probati naše specijalitete, s naglaskom, naravno, na domaće kolube, rekla je Šango.

Uskrсни stol ove je godine bio premijerno postavljen u dvorištu novog vrtića, a to je posebno razveselilo ravnateljicu Jasminku Barić koja je istaknula kako od samog početka traže pravo mjesto za ovu manifestaciju, a otvaranjem vrtića s velikim dvorištem dobili su idealnu lokaciju.

- Od samog početka ove manifestacije ideja i glavna misao bili su spojiti djecu, običaje i kulturu mjesta - u jedno. Zamislili smo ovo kao spoj druženja djece i njihovih roditelja te očuvanje običaja. Tako smo s jedne strane imali uskrсни stol, a s druge predstavu za djecu koju smo organizirali u suradnji s Udrugom odgojitelja predškolske djece »Maraška«, a s njima smo organizirali i razne radionice za djecu, kazala je ravnateljica Barić.

Djeca su tako izrađivala razne uskrсне ukrase, košarice, bojala su jaja, a okušala su se

» Uskrsom započinje predsezona te se povećava broj dolazaka turista. U Privlaci već ima turista pa na ovaj način i oni mogu vidjeti naše običaje te probati naše specijalitete, s naglaskom, naravno, na domaće kolube«

Ana ŠANGO

i u popularnoj igri traženja pisanica.

Najbolja koluba

- Sve je u znaku Uskrsa i mislim da su djeca, a i njihovi roditelji zbilja uživali u jutru, zaključila je Barić ne skrivajući zadovoljstvo još jednom uspješno realiziranom suradnjom s Turističkom zajednicom i OŠ Privlaka.

Kako i priliči jednom ovakvom događanju, nije moglo proći bez natjecanja za najukusniju uskrсну pogaču, koja se u ovom mjestu naziva koluba. Uz štandove na kojima su svi mještani mogli degustirati predane uzorke, bio je tu još i štand učeničke zadruge »Maslina« na kojoj su se mogle kupiti dječje rukotvorine. Na uskrsnom stolu našla su se uobičajena blagdanska jela - kuhana šunka, domaća mlada kapula, domaća jaja, a zvijezda svakog uskrsnog stola je naravno pogača, a svu hranu blagoslovio je i svećenik don Žarko Relota.

Prvo mjesto za najbolju pogaču osvojila je Darinka Šango čija je pogača bila pravi primjer domaće kolube. Pobjednica nije prisustvovala događaju, ali je zato nagradu sir i šunku u njeno ime prihvatila unučica Viktorija. Drugoplasirana je bila Anamarija Mustać, na trećem je mjestu bila pogača Ivane Mustać, a na četvrtom Maje Malkoč.




Jasminka Barić, ravnateljica »Sabunića«



Nagradu je u ime svoje bake primila malena Viktorija



Degeustacija neizostavne pogače



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/21-01/04
URBROJ: 2198-9-3-24-17
Starigrad Paklenica, 22. ožujka 2024. godine

Na temelju članka 96. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), te Zaključka Općinskog načelnika od 21. ožujka 2024. godine, objavljuje se

JAVNA RASPRAVA

o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad

1. Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad (u daljnjem tekstu: Plan) provest će se u trajanju od 30 dana u razdoblju od 28. ožujka 2024. do 26. travnja 2024. godine.
2. Uvid u Prijedlog Plana mogu izvršiti svi zainteresirani u prostorijama Općine Starigrad, Trg Tome Marasovića 1, radnim danom od 08:30 do 12:30 sati, u vremenu trajanja javne rasprave.
3. Prijedlog Plana bit će objavljen i na web stranici Općine Starigrad: www.opcina-starigrad.hr.
4. Javno izlaganje Plana održat će se dana 10. travnja 2024. godine s početkom u 10,00 sati u općinskoj vijećnici Općine Starigrad.
5. Prijedlozi, primjedbe i pisana očitovanja u svezi Prijedloga ovog Plana, mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave upisati u knjigu primjedbi i prijedloga koja će se nalaziti na mjestu uvida i izlaganja Prijedloga plana ili u pisanom obliku predati u pisarnici Općine Starigrad ili dostaviti poštom na adresu: Općina Starigrad, Trg Tome Marasovića 1, 23244 Starigrad Paklenica.
6. Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, neće se uzimati u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

PROČELNICA
Marina Milovac



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/21-01/04
URBROJ: 2198-9-3-24-18

Starigrad Paklenica, 22. ožujka 2024. godine

Sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), obavještavamo vas o

JAVNOJ RASPRAVI
o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana
uređenja Općine Starigrad

1. Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Starigrad (u daljnjem tekstu: Plan) provest će se u trajanju od 30 dana u razdoblju od 28. ožujka 2024. do 26. travnja 2024. godine.
2. Uvid u Prijedlog Plana mogu izvršiti svi zainteresirani u prostorijama Općine Starigrad, Trg Tome Marasovića 1, radnim danom od 08:30 do 12:30 sati, u vremenu trajanja javne rasprave.
3. Prijedlog Plana bit će objavljen i na web stranici Općine Starigrad: www.opcina-starigrad.hr.
4. Javno izlaganje Plana održat će se dana 10. travnja 2024. godine s početkom u 10,00 sati u općinskoj vijećnici Općine Starigrad.
5. Prijedlozi, primjedbe i pisana očitovanja u svezi Prijedloga ovog Plana, mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave upisati u knjigu primjedbi i prijedloga koja će se nalaziti na mjestu uvida i izlaganja Prijedloga plana ili u pisanom obliku predati u pisarnici Općine Starigrad ili dostaviti poštom na adresu: Općina Starigrad, Trg Tome Marasovića 1, 23244 Starigrad Paklenica.
6. Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, neće se uzimati u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.



PROČELNICA

Marina Milovac
Marina Milovac

DOSTAVITI:

- Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije, B. Petranovića 8, 23000 Zadar
- Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
- Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
- MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU Split, Služba CZ Zadar, Odjel inspekcije, Andrije Hebranga 11/C, 23000 Zadar

- MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, PU Split, Služba CZ Zadar, Andrije Hebranga 11/C, 23000 Zadar
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru, I. Smiljanića 3, 23000 Zadar
- Vodovod i odvodnja d.o.o. Benkovac, Ulica Kralja Tomislava 11, 23420 Benkovac
- Argyruntum d.o.o., Trg Tome Marasovića 1, 23244 Starigrad Paklenica
- Hrvatske vode, VGO Split, Vukovarska 35, 21000 Split
- Vodovod d.o.o., Špire Brusine 17, 23000 Zadar
- HAKOM, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
- Županijska lučka uprava, Franka Lisice 77, 23000 Zadar
- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija Zadar, Gaženička cesta 28 C, 23000 Zadar
- Hrvatske ceste d.o.o., Poslovna jedinica Zadar, Nikole Tesle 14b, 23000 Zadar
- Županijska uprava za ceste Zadarske županije, Zrinsko Frankopanska 10/2, 23000 Zadar
- HEP ODS d.o.o., Elektra Zadar, Kralja Dmitra Zvonimira 8, 23000 Zadar
- Park prirode Velebit, Kaniža Gospićka 4b, 53000 Gospić
- Nacionalni park Paklenica, Dr. Franje Tuđmana 14a, 23244 Starigrad Paklenica
- Hrvatske šume, Šumarija Zadar, V. Maštrovića 12, 23000 Zadar
- Mjesni odbor Starigrad Paklenica
- Mjesni odbor Seline
- Mjesni odbor Tribanj

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	12 02 24

Addresssee of the item
Primateelj pošiljke
ZADARSKA ŽUPANIJA
UPRAVA ODJEL ZA POSTANSKO UPOSREDOVANJE Z.O i v.p.
B. PETRALIĆA 8, 23 000 ZADAR

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered Preporučena
 Postal parcel Paket
 Insured letter Vrijednosna pošiljka

Amount Iznos

N° of item
Br. pošiljke

Moneyorder Uputnica

Amount Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered uručena je paid isplaćena je

Date Datum 27-03-2024

Signature* Potpis*
Moja REPUBLIKA HRVATSKA

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenošnog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Return to Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N° Ulica i br.

Locality and country Mjesto i država

PCINA STAROG TRG TOME MAR
244 STAROG TRG

KL: 350-02/21-01/04
- 18



Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	12 02 24

Addresssee of the item
Primateelj pošiljke
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE
ULICA GRADA UKOLARA 78
10 000 ZAGREB

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered Preporučena
 Postal parcel Paket
 Insured letter Vrijednosna pošiljka

Amount Iznos

N° of item
Br. pošiljke

Moneyorder Uputnica

Amount Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered uručena je paid isplaćena je

Date Datum 28-03-21-02-24

Signature* Potpis*
REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE
ZAGREB, UL. GRAD UKOLARA 78

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenošnog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Return to Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N° Ulica i br.

Locality and country Mjesto i država

PCINA STAROG TRG TOME MAR
244 STAROG TRG

KL: 350-02/21-01/04
- 18



Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	12 02 24

Addresssee of the item
Primateelj pošiljke
MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA
BAĐIČEVA CESTA 30
10 000 ZAGREB

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered Preporučena
 Postal parcel Paket
 Insured letter Vrijednosna pošiljka

Amount Iznos

N° of item
Br. pošiljke

Moneyorder Uputnica

Amount Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered uručena je paid isplaćena je

Date Datum 23-03-2024

Signature* Potpis*
REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Return to Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N° Ulica i br.

Locality and country Mjesto i država

PCINA STAROG TRG TOME MAR
244 STAROG TRG

23294

KL: 350-02/21-01/04
- 18



Office of posting
Prijamni poštanski ured

Date
Datum

Addresssee of the item
Primateelj pošiljke

MUP, RAVNATELSTVO CIVILNE ZAŠTITE
PU SPLIT, SLUŽBA CZ ZADAR
ODJEL INSPEKCIJE
ANDRIJE HEBRANGA 11/C, 23 000 ZADAR

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered
Preporučena

Postal parcel
Paket

Insured letter
Vrijednosna pošiljka

Amount
Iznos

N° of item
Br. pošiljke

Moneyorder
Uputnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum

Signature*
Potpis*

28-03-2024

OPUNOMOĆENIK

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak Ziga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država

OPĆINA STARIGRAD
Trg Tome Marasovića 1
5244 STARIGRAD PAKLENICA

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04
-18



Hrvatska pošta

Office of posting
Prijamni poštanski ured

Date
Datum

Addresssee of the item
Primateelj pošiljke

MUP, RAVNATELSTVO CIVILNE ZAŠTITE
PU SPLIT, SLUŽBA CZ ZADAR
ANDRIJE HEBRANGA 11/C
23 000 ZADAR

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered
Preporučena

Postal parcel
Paket

Insured letter
Vrijednosna pošiljka

Amount
Iznos

N° of item
Br. pošiljke

Moneyorder
Uputnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum

Signature*
Potpis*

28-03-2024

OPUNOMOĆENIK

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak Ziga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država

OPĆINA STARIGRAD
Trg Tome Marasovića 1
5244 STARIGRAD PAKLENICA

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04
-18



Hrvatska pošta

Office of posting
Prijamni poštanski ured

Date
Datum

Addresssee of the item
Primateelj pošiljke

MINISTARSTVO KULTURE
UPRAVA ZA ZAŠTITU K. BASTINE
KONZERVATORSKI ODJEL U ZADRU
1. STIJANIĆA 3
23 000 ZADAR

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered
Preporučena

Postal parcel
Paket

Insured letter
Vrijednosna pošiljka

Amount
Iznos

N° of item
Br. pošiljke

Moneyorder
Uputnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum

Signature*
Potpis*

29-03-2024

OPUNOMOĆENIK

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak Ziga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država

OPĆINA STARIGRAD
Trg Tome Marasovića 1
5244 STARIGRAD

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04
-18



Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured Date Datum 2024

Addressee of the item Primatelj pošiljke VODNOG D. ODONJA D.O.O. BEMČAC Ulica KRALJA TOMISLAVA 11 23420 BEMČAC

Nature of the item/Vrsta pošiljke Registered Preporučena Postal parcel Paket Amount Iznos Insured letter Vrijednosna pošiljka

No of item Br. pošiljke

Moneyorder Uputnica Amount Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka delivered uručena je paid isplaćena je Date Datum 2024

Signature* Potpis* Anu Petric

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenošnog poštanskog ureda.

On postal service Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice Otisak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke Street and No Ulica i br. PCINA STARI Trg Tome Maras 24 STARIGRAD Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04



Office of posting Prijamni poštanski ured Date Datum 2024

Addressee of the item Primatelj pošiljke Argurintum d.o.o. Trg Tome Marasovića 1 23244 Starigrad

Nature of the item/Vrsta pošiljke Registered Preporučena Postal parcel Paket Amount Iznos Insured letter Vrijednosna pošiljka

No of item Br. pošiljke

Moneyorder Uputnica Amount Iznos

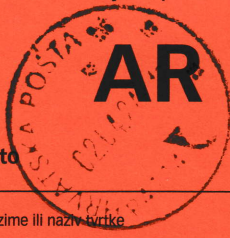
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka delivered uručena je paid isplaćena je Date Datum 2024

Signature* Potpis* OPUNOMOĆENIK

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenošnog poštanskog ureda.

On postal service Poštanska služba



Stamp of the office returning the advice Otisak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke Street and No Ulica i br. PCINA STARIGRAD Trg Tome Marasovića 1 244 STARIGRAD PAKLENICO Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender Ispunjava pošiljatelj



Office of posting Prijamni poštanski ured Date Datum 2024

Addressee of the item Primatelj pošiljke HRVATSKE VODE VGO SPLIT VUKOVARSKA 35, 21 000 SPLIT

Nature of the item/Vrsta pošiljke Registered Preporučena Postal parcel Paket Amount Iznos Insured letter Vrijednosna pošiljka

No of item Br. pošiljke

Moneyorder Uputnica Amount Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka delivered uručena je paid isplaćena je Date Datum 2024

Signature* Potpis* HRVATSKE VODE Vukovarska 35 28. 03. 2024

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenošnog poštanskog ureda.

On postal service Poštanska služba

AR

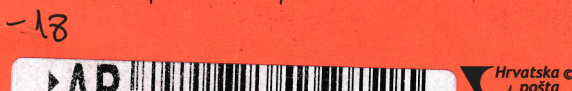
Stamp of the office returning the advice Otisak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke Street and No Ulica i br. PCINA STARI Trg Tome Maras 24 STARIGRAD PAKLENICA Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04



Office of posting Prijamni poštanski ured Date Datum 2024

Addressee of the item Primatelj pošiljke VODOVOD d.o.o. SPIRE BELSINE 17 23 000 ZADAR

Nature of the item/Vrsta pošiljke Registered Preporučena Postal parcel Paket Insured letter Vrijednosna pošiljka

N° of item Br. pošiljke

Moneyorder Uputnica Amount Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na određištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka delivered uručena je paid isplaćena je Date Datum 2024

Signature* Potpis*

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice Otisak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N° Ulica i br. PCINA STARIGRAD Trg Tome Marasovića 244 STARIGRAD PAKLE

Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04 -18



6/2022 Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured Date Datum 2024

Addressee of the item Primatelj pošiljke HAVOTI ROBERTA FRANGEŠ TIHANOVICA 10110 ZAGREB

Nature of the item/Vrsta pošiljke Registered Preporučena Postal parcel Paket Insured letter Vrijednosna pošiljka

N° of item Br. pošiljke

Moneyorder Uputnica Amount Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na određištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka delivered uručena je paid isplaćena je Date Datum 2024

Signature* Potpis* Datum: 28-03-2024

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice Otisak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to Vratiti

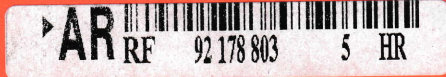
Name Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N° Ulica i br. PCINA STARIGRAD Trg Tome Marasovića 1 244 STARIGRAD PAKLENICA

Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04 -18



6/2022 Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured Date Datum 2024

Addressee of the item Primatelj pošiljke ZUPANISKA LUCKA UPRAVA FRANKA HSICE 77 23 000 ZADAR

Nature of the item/Vrsta pošiljke Registered Preporučena Postal parcel Paket Insured letter Vrijednosna pošiljka

N° of item Br. pošiljke

Moneyorder Uputnica Amount Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na određištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka delivered uručena je paid isplaćena je Date Datum 2024

Signature* Potpis*

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice Otisak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N° Ulica i br. PCINA STARIGRAD Trg Tome Marasovića 1 244 STARIGRAD PAKLENICA

Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04 -18



6/2022 Hrvatska pošta

Office of posting
Prijamni poštanski ured

Date
Datum

2 | 0 | | |

Addressee of the item
Primateelj pošiljke
MINISTARSTVO TICHA, PEKINETA i MIRA.
KUĆA KAPETANILJA ZADAR
GAZENIČKA CESTA 28C
23 000 ZADAR

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered
Preporučena

Postal parcel
Paket

Insured letter
Vrijednosna pošiljka

Amount
Iznos

N° of item
Br. pošiljke

Moneyorder
Uputnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum

2 | 0 | | |

Signature*
Potpis*

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otisak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država

OPĆINA STARIGRAD
Trg Tome Marasovića
2344 STARIGRAD PAKLENICA

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04
-18



Hrvatska pošta

Office of posting
Prijamni poštanski ured

Date
Datum

2 | 0 | 2 | 4 |

Addressee of the item
Primateelj pošiljke
HRVATSKE CESTE d.o.o.
ROSLONA JEDINICA ZADAR
NIKOLE TESLE 145
23 000 ZADAR

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered
Preporučena

Postal parcel
Paket

Insured letter
Vrijednosna pošiljka

Amount
Iznos

N° of item
Br. pošiljke

Moneyorder
Uputnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum

2 | 4 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 4 |

Signature*
Potpis*

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otisak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

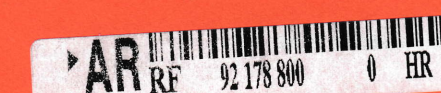
Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država

OPĆINA STARIGRAD
Trg Tome Marasovića 1
2344 STARIGRAD PAKLENICA

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04
-18



Hrvatska pošta

Office of posting
Prijamni poštanski ured

Date
Datum

2 | 0 | | |

Addressee of the item
Primateelj pošiljke
ZUPANIŠKA UPRAVA ZA CESTE ŽUPANIJE
ŽUPANSKO FRANKOPANSKA 10/2
23 000 ZADAR

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered
Preporučena

Postal parcel
Paket

Insured letter
Vrijednosna pošiljka

Amount
Iznos

N° of item
Br. pošiljke

Moneyorder
Uputnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum

2 | 4 | 0 | 5 | 2 | 0 | 2 | 4 |

Signature*
Potpis*

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otisak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država

OPĆINA STARIGRAD
Trg Tome Mar
2344 STARIGRAD

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

KL: 350-02/21-01/04
-18

OPUNJIVOSTI

Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
2 0	
Addressee of the item Primateelj pošiljke HEP ODS d.o.o., Elektra Zadar Kralja Dvira Zvonimira 8 23 000 Zadar	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
<input type="checkbox"/> Registered Preporučena	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Postal parcel Paket	
<input type="checkbox"/> Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	
<input type="checkbox"/> Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
<input type="checkbox"/> delivered uručena je	<input checked="" type="checkbox"/> paid isplaćena je
Date Datum	
2 0	
Signature* Potpis*	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenošnog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

PCINA STARIGRAD
Trg Tome Marasovića 1
234 STARIGRAD PAKLENICA

KT: 350-02/21-01/04

- 18



Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
2 0 2 4	
Addressee of the item Primateelj pošiljke PARK POKOJE VELEBIT KANIŽA GOSPIČKA 45 53 000 GOSPIĆ	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
<input type="checkbox"/> Registered Preporučena	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Postal parcel Paket	
<input type="checkbox"/> Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	
<input type="checkbox"/> Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
<input type="checkbox"/> delivered uručena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je
Date Datum	
2 0	
Signature* Potpis*	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenošnog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

PCINA STARIGRAD
Trg Tome Maraso
234 STARIGRAD PAK...

KT: 350-02/21-01/04

- 18



Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
2 0 2 4	
Addressee of the item Primateelj pošiljke NACIONALNI PARK PAKLENICA DR. FRANJE TUĐMANA 14 B 23244 STARIGRAD	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
<input type="checkbox"/> Registered Preporučena	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Postal parcel Paket	
<input type="checkbox"/> Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	
<input type="checkbox"/> Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
<input type="checkbox"/> delivered uručena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je
Date Datum	
2 0 2 4	
Signature* Potpis*	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

PCINA STARIGRAD
Trg Tome Ma
234 STARIGRA... ICA

KT: 350-02/21-01/04

- 18



Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
2 0 2 4	
Addressee of the item Primatelj pošiljke HRVATSKE ŠKOLE ŠTARIGRA V. NASTROVICA 12 23 000 ZADAR	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
<input type="checkbox"/> Registered Preporučena	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Postal parcel Paket	
<input type="checkbox"/> Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	
<input type="checkbox"/> Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
<input type="checkbox"/> delivered uručena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je
Date Datum	
2 0 4 2 1 0 1 4	
Signature* Potpis*	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određinskog poštanskog ureda.

OPUNOMOČENIK - 18

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

PCINA STARIGRAD
Trg Tome
244 STARIGRAD PAKLENICA

RR: 350-02/21-01/04

AR RF - 92 178 795 9 HR

Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
2 0 2 4	
Addressee of the item Primatelj pošiljke NEM ODOR SELJAK PUT BUBORICA 23244 STARIGRAD MP DABIN PATAK	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
<input type="checkbox"/> Registered Preporučena	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Postal parcel Paket	
<input type="checkbox"/> Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	
<input type="checkbox"/> Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
<input type="checkbox"/> delivered uručena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je
Date Datum	
2 0 2 4	
Signature* Potpis*	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određinskog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

PCINA STARIGRAD
Trg Tome Marasovića 1
244 STARIGRAD PAKLENICA

AR RF 92 178 792 8 HR

Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
2 0	
Addressee of the item Primatelj pošiljke NEM ODOR SELJAK PUT BUBORICA 11 23244 STARIGRAD	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
<input type="checkbox"/> Registered Preporučena	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Postal parcel Paket	
<input type="checkbox"/> Insured letter Vrijednosna pošiljka	
N° of item Br. pošiljke	
<input type="checkbox"/> Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
<input type="checkbox"/> delivered uručena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je
Date Datum	
2 0 2 1	
Signature* Potpis*	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država

PCINA STARIGRAD
Trg Tome
244 STARIGRAD PAKLENICA

AR RF 92 178 792 1 HR

Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	2024

Addressee of the item
Primatelj pošiljke
 NUESM OSBOR STARIGRAD PAKLENICA
 UCLJE. FRANE TUĐMANA 105
 2244 STARIGRAD

Nature of the item/Vrsta pošiljke

<input type="checkbox"/> Registered Preporučena	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Postal parcel Paket	
<input type="checkbox"/> Insured letter Vrijednosna pošiljka	

N° of item
Br. pošiljke

<input type="checkbox"/> Moneyorder Uputnica	Amount Iznos
---	-----------------

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka		Date Datum
<input type="checkbox"/> delivered uručena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je	2024

Signature*
Potpis*

[Handwritten Signature]

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi odredišne države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik odredišnog poštanskog ureda.

AR

Stamp of the office returning the advice
Otisak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država
PCINA STARIGRAD Trg Tome Marasovic 2244 STARIGRAD PAKLE

To be filled in by the sender
(ispunjava pošiljatelj)



Ozn. za narudžbu: 6/2022



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STARIGRAD
Jedinstveni upravni odjel

Starigrad Paklenica, 10. travnja 2024. godine

ZAPISNIK

sa javnog izlaganja Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad, održanog dana 10. travnja 2024. godine s početkom u 10:00 sati u vijećnici Općine Starigrad.

Nazočni:

Marin Čavić, općinski načelnik

Marina Milovac, pročelnica JUO-a

Željko Predovan, predstavnik izrađivača plana, Block Projekt d.o.o.

Stephen Tony Brčić, predstavnik izrađivača plana, Block Projekt d.o.o.

Prisutni su i zainteresirani građani.

Općinski načelnik otvara javno izlaganje prijedloga Plana. Pozdravlja sve prisutne i navodi osnovne razloge i ciljeve za izradu predmetnog plana.

Željko Predovan, predstavnik izrađivača plana daje objašnjenje plana i osnovne postavke. Osvrće se na prostorne uvjete i njihovo određivanje koje je uvjetovano zakonskim propisima i županijskim planom. Poseban naglasak stavlja na zakonski dio vezan uz širenje građevinskog područja.

Stipe Brčić, predstavnik izrađivača plana također napominje kako je širenje građevinskog područja definirano Zakonom. Napominje koje je sve suglasnosti potrebno zatražiti kako bi plan stupio na snagu. Ponovno se osvrće na građevinsko područje i navodi u kojim slučajevima je moguća zamjena negrađevinskog dijela u građevinski. Naglašava da se PPUO rade prema građevinskom prostoru i da planeri ne vrše uvid u vlasništvo na nekretninama prilikom izrade plana.

Nakon uvoda, otvara se rasprava sa zainteresiranim građanima:

Marin Dokoza postavlja pitanje vezano uz planiranu prometnicu preko čestice u njegovom vlasništvu, k.č. 2616 k.o. Starigrad.

Željko Predovan i Stipe Brčić odgovaraju kako su upoznati s predmetnom prometnicom i podnesenom primjedbom.

Višeslav Jure Dokoza postavlja pitanje u odnosu na trenutno važeći plan, koje su kartografske izmjene u prijedlogu novog plana, odnosno u kojem točno dijelu se mijenja plan?

Marin Čavić, općinski načelnik odgovara postoji važeći plan i prijedlog plana i sve promjene se mogu vidjeti.

Višeslav Jure Dokoza postavlja pitanje kako nigdje u novinama nije objavljen poziv za javnu raspravu i javno izlaganje, dodatno navodi kako je osobno zaslužan za zonu Koići.

Marin Čavić, općinski načelnik odgovara kako je poziv objavljen u dnevnom listu Zadarski list, na stranicama Ministarstva protornog uređenja, graditeljstva i državne imovine i službenim web stranicama Općine.

Ana Tomić postavlja pitanje zašto se dio njene čestice nalazi u sportsko rekreacijskoj zoni?
Željko Predovan odgovara situacija je preuzeta iz prethodnog plana.

Ive Dokoza postavlja pitanje je li moguća zamjena od nekog tko ima građevinski teren s njegovim koji je u negrađevinskom dijelu, uz njegovu suglasnost?

Željko Predovan odgovara da je moguće ako možete naći nekoga kome ne treba građevinski teren, uz njegovu suglasnost.

Jadranka Kramar postavlja pitanje vezano uz širenje građevinskog područja da se na jednom dijelu oduzme, a na drugom nadoda.

Stipe Brčić odgovara da kao prostorni planeri ne provjeravaju vlasništvo niti se to smije raditi.

Ana Šparica Parić postavlja pitanje vezano uz česticu u njenom vlasništvu preko koje je planirana prometnica. Navodi da od nekretnina posjeduje kuću i 2 terena od kojih je jedan prethodno spomenuta čestica, a drugi je također obuhvaćen prometnicom sukladno trenutno važećem planu. S obzirom na to da na prethodnoj javnoj raspravi nikada nisu uložili prigovor, zainteresirana je može li to učiniti u ovom trenutku?

Željko Predovan odgovara da se primjedba i da se u istoj sugerira gdje bi trebalo izmjestiti navedene prometnice, dodatno napominje kako je za gradnju na građevinskim parcelama potrebna pristupna prometnica.

Ana Šparica Parić postavlja pitanje vezano uz građevinski teren koji se nalazi u sredini građevinskog područja može li dio tog terena zamijeniti za negrađevinski teren.

Željko Predovan odgovara kako isto nije moguće, jer se teren nalazi u sredini građevinskog područja.

Marinko Jukić postavlja pitanje vezano uz zemljište koje nije građevinsko i zašto ne može biti građevinsko?

Željko Predovan odgovara kako Zakonom nije moguće širiti građevinsko područje.

Marija Zuanović postavlja pitanje za česticu 4200/1 k.o. Seline za koju je zatražila da se izbriše prometnica, jer sve ostale čestice imaju pristupnu cestu.

Stipe Brčić odgovara prometnice se mogu brisati tamo gdje zahtjev pojedinca ne utječe negativno na treće osobe odnosno kada ne utječu negativno na prometnu mrežu.

Marija Zuanović postavlja pitanje za česticu 4187 k.o. Seline preko koje je planirana prometnica i može li se ista pomaknuti na uži dio te čestice?

Željko Predovan odgovara da se uloži primjedba zajedno sa skicom iz katastra.

Marin, Ana i Ante Tomić postavljaju pitanje može li se planirana prometnica izbrisati s njihovih parcela?

Stipe Brčić odgovara potrebno je uložiti zajedničku primjedbu kako bi se prometnica uklonila, napominje kako gradnja nije moguća bez pristupnih prometnica.

Marijan Bušljeta postavlja pitanje vezano uz prometnicu uz more je li ista ucrtana odnosno planirana?

Stipe Brčić odgovara kako je riječ o gusto izgrađenom građevinskom području i kako prometnica na tom dijelu nije moguća. Intervencije u obalnom pojasu u građevinskom području imaju obvezu izrade urbanističkog plana uređenja i temeljem toga se može definirati obalni pojas, cesta, šetnica, plaže, parking itd. Potrebno je pokrenuti Odluku o izradi urbanističkog plana.

Željko Predovan odgovara kako je novi Zakon o pomorskom dobru izrijekom zabranio bilo kakve intervencije na pomorskom dobru nasipanja i slično. Teoretski je moguće ostvariti uz izradu studije utjecaja na okoliš.

Marijan Bušljeta postavlja pitanje vezano uz katastarsku izmjeru i formiranje prometnica od kojih većina nije implementirana u prostorni plan.

Željko Predovan odgovara kako parcelacija odnosno prometnice koje nisu u skladu s prostornim planom nisu ispravne.

Marijan Bušljeta postavlja pitanje vezano uz prometnicu na njegovoj čestici u ulici Planinske satnije koja je slijepa ulica.

Stipe Brčić odgovara dajte primjedbu na plan koji put treba ukloniti.

Josip Buljat postavlja pitanje vezano uz projekt šetnice između Selina i Starigrada odnosno od Rive do Starigrada?

Marin Čavić, općinski načelnik odgovara kako ne postoji projekt za navedeno i da je potrebna izrada urbanističkog plana kako bi se projektna dokumentacija izradila.

Josip Buljat postavlja pitanje vezano uz plažu Pisak, zašto se promet odvija preko plaže a ne preko puta u polju? Zašto se put preko plaže ne zatvori?

Marin Čavić, općinski načelnik odgovara kako put preko plaže egzistira godinama.

Josip Buljat postavlja pitanje kako njegova obitelj ima preko 6.000 m² u putevima prema Dadićima i to je u javnoj uporabi, prema Zakonu o cestama to će se uzeti? Dakle nitko od toga ne može ništa imati?

Marin Čavić, općinski načelnik odgovara da postojeći putevi prema Zakonu o cestama postaju nerazvrstane ceste. U trenutku kada su ceste probijene i asfaltirane nitko nije ulagao prigovore, kao i one što nisu asfaltirane, a služe kao nerazvrstane ceste.

Josip Buljat postavlja pitanje kako je na županijskoj razini bilo određeno određeni kapaciteti za robinzonski turizam kako nije vidio da se isto uvrstilo? Dodatno, prometnica koja je postojeća zašto nije na planu? U Željka Nekića neki putevi nisu ucrtani, ne vide se?

Stipe Brčić odgovara kako prometnica ne treba biti ucrtana u dijelovima gdje je potrebna izrada urbanističkog plana. U izgrađenom dijelu se ne trebaju ucrtati prometnice.

Josip Buljat postavlja pitanje vezano uz staru jezgru koja bi trebala biti nepromjenjiva, a gospodin je rekompozicijom promijenio izgled jezgre?

Stipe Brčić odgovara svako naselje je živo i događaju se promjene, tako i u staroj jezgri kuće se obnavljaju.

Višeslav Jure Dokoza navodi kako je jedini nazočni vijećnik i kako nema ni nezakonitog predsjednika vijeća da bude nazočan, ali da nije ni čudo što ga nema. Kako nisu krivi izrađivači već da oni crtaju što im kaže općinsko vodstvo te da isto usklađuju s onim što zakon dopušta. Inicijativa uvijek kreće od općinskog čelnika. Konkretno pitanje da li je normalno da imamo proširenje nakon 20 godina uređenja središnjeg obalnog pojasa II. podfaza, ispred crkve ukinuta sva parkirališna mjesta? Traži da se izmjeni projekt.

Marin Čavić, općinski načelnik odgovara pitanje nije vezano uz prostorni plan. Projekt je napravljen na temelju urbanističkog plana koji je bio na javnoj raspravi i postajala je mogućnost ulaganja prigovora.

Ive Dokoza daje repliku općinskom načelniku da učini nešto po pitanju parkinga.

Jadranka Kramar postavlja pitanje vezano uz turističku zonu kod plaže Pisak, vlasnici ne žele prodavati zemlju za izgradnju hotela ili kampa, jedino što žele je prodavati zemlju za manje ugostiteljske objekte i sadržaje, je li iste moguće graditi i što je s pristupnom prometnicom?

Željko Predovan odgovara to je zona T1 hotel, T2 turističko naselje i T3 kamp, za ovakvo područje potrebno je izraditi urbanistički plan. U turističkim zonama imate restrikcije u T1 se može graditi na 100 m udaljenosti od mora, u T3 i T2 na udaljenosti od 25 m.

Marin Čavić, općinski načelnik odgovara kako postoji izrađen urbanistički plan donesen 2011. godine i kako je istim planirana i pristupna prometnica. S obzirom na to da je prošao dug vremenski period, urbanistički plan trebalo bi obnoviti uz suglasnost vlasnika.

Milan Čavić postavlja pitanje vezano uz komasaciju zemljišta kod Kuline u T1 zoni i prometnica prema moru. Je li moguće napraviti nekakav plan u dijelu zaštitnog pojasa i provesti urbanu komasaciju?

Željko Predovan odgovara kako Zakon o komasaciji više nije na snazi, također komasaciju je vrlo teško provesti ukoliko se samo jedan vlasnik ne slaže. Jedinu urbanu komasaciju u državi napravio je u Šepurinama i svi vlasnici su pristali.

Rudolf Katić postavlja pitanje vezano uz teren uz more gdje je planirao graditi ugostiteljski objekt i imao je izgradivost 40%, a sada je smanjena na 30%. Iz ureda za urbanizam i građevinu gospođa Forko rekla je kako je smanjena izgrađenost na 30% .

Željko Predovan odgovara kako je u zoni gusto izgrađenog građevinskog područja 40% koeficijent izgrađenosti.

Višeslav Jure Dokoza daje repliku, kako je kao vijećnik zamoljen da ide kod gospođe Forko, koja se pozvala na Marina Čavića i rekla je da više ne vrijedi 40%, a okolni imaju 60% i odbila je građevinsku dozvolu, navodi da će pokazati sve papire.

Rudolf Katić ponovno napominje kako je on rekao Boženi Forko da je izgrađenost 40%, ali ona je rekla da je izgradivost smanjena na 30%. Marin Čavić mu je rekao 40%.

Marin Čavić, općinski načelnik navodi kako je 40% sukladno trenutno važećem planu.

Rudolf Katić navodi kako nije u Općini problem već u županijskom uredu.

Marin Čavić, općinski načelnik postavlja pitanje Rudolfu Katiću, što piše u Zaključku zbog čega je odbijena dozvola?

Višeslav Jure Dokoza odgovora da se izgradivost smanjila na 30% i da nije na vrijeme priložio dokumentaciju, a da je u međuvremenu došlo do promjene prostornog plana.

Marin Čavić, općinski načelnik daje repliku Višeslavu Juri Dokozi kako izriče klevete.

Željko Predovan odgovara da prostorni plan nije mijenjan u međuvremenu i ukoliko je zakasnio s predajom zahtjeva da isti ponovi, također da dostavi Zaključak njemu na uvid kako bi vidio zbog čega je zapravo odbijena građevinska dozvola.

Marin Dokoza postavlja pitanje vezano uz prometnicu na njegovoj čestici u zoni Koići.

Željko Predovan odgovora kako je već nekoliko puta odgovorio na postavljeno pitanje.

Ana Šparica Parić ponovno postavlja pitanje vezano uz građevinski teren koji se nalazi u sredini građevinskog područja, može li dio tog terena zamijeniti za ne građevinski teren.

Željko Predovan odgovora kako isto nije moguće, jer se teren nalazi u sredini građevinskog područja.

Mile Dokoza postavlja pitanje vezano uz zonu Koići gdje su Sunny bay apartmani kupili 90% zemljišta, a koriste prometnice preko ostalih parcela koje nisu u njihovom vlasništvu, moželi im se to zabraniti?

Željko Predovan odgovara da se zabrani korištenje prometnica. Jedno je prostorno planiranje, a drugo je vlasništvo. U Koićima je u postupku lokacijska dozvola prema trenutno važećem planu. Projekt je izrađen u skladu s prostornim planom na snazi.

Višeslav Jure Dokoza daje repliku kako zna barem 10 uloženi žalbi vezano uz zonu Koići. Ovdje je neka druga igra koja je jasno poznata svima.

Željko Predovan odgovara kako ne postoji nikakva zakulisna igra jer se sve radi po važećem prostornom planu i vidljivoj proceduri, a hoće li se vlasništvo riješiti da to ne može znati.

Višeslav Jure Dokoza daje repliku da se 22.11.2023. godine potpisuje suglasnost bez općinskog vijeća

da se putevi i voda tuda mogu provoditi, a da on kao vijećnik nije upoznat s navedenim.

Marin Čavić odgovara da se po važećem prostornom planu radi lokacijska dozvola.

Željko Predovan odgovara da je Općina dala suglasnost za projektiranje ceste u skladu s prostornim planom.

Josip Parić postavlja pitanje vezano uz uvjetovanje da se izgradi cesta na njegovoj čestici.

Željko Predovan odgovara kako je teoretski moguće ukoliko bi država ili Općina utvrdila društveni i opći interes, a kako u isto sumnja.

Marijan Bušljeta postavlja pitanje vezano uz prometnicu paralelno između Jadranske magistrale i mora? Od 1991. do 2006. Starigrad je urbanistički devastiran da više nema pomoći. Slijepe prometnice koje je označio nisu u skladu sa strukom. Općina nije uvjetovala da ostavlja kvadrate za komunalnu infrastrukturu.

Željko Predovan odgovara kako to u svijetu funkcionira na način da se plaća o svom trošku komunalna infrastruktura, izrada urbanističkog plana i slično.

Marijan Bušljeta postavlja pitanje zašto urbanistički planovi nisu provedeni već su svi ukinuti, a ti prostori su mogli izgledati kao prave građevinske zone?

Željko Predovan odgovara kako sve ide prema tome da se ukidaju urbanistički planovi.

Višeslav Jure Dokoza postavlja pitanje vezano uz objekt „Vrilo kameno“ i rušenje istog, odnosno tko je donio Odluku o rušenju?

Marin Čavić, općinski načelnik odgovara da je odluku donijelo Općinskog vijeće, odnosno u sklopu uređenja trga Stjepana Radića.

Branka Štajduhar, odvjetnica, gospođe Marijane Briški Gudelj postavlja pitanje vezano uz primjedbu koju su podnijeli, a ista se odnosi na prometnicu i smanjenje A profila od 9 m, predlaže profil B.

Stipe Brčić odgovara to je prometnica koja u 9 m ima i kolnik i dva nogostupa.

Željko Predovan odgovara prometnica pripada primarnoj mreži, a sve sporedne prometnice koje se vežu na nju su u užem profilu.

Nenad Koić postavlja pitanje vezano uz izmjene prometnica u zoni Koići koje obuhvaćaju čestice u njegovom vlasništvu.

Stipe Brčić odgovara kako su prometnice mijenjane vezano uz nagib istih i vatrogasni pristup.

Bucić Ante postavlja pitanje vezano za zamjenu čestica negrađevinske zone 5467 i sjeverni dio 5466 k.o. Seline sa građevinskom česticom 4219.

Željko Predovan odgovara kako je potrebno uložiti primjedbu, ali da isto vjerojatno nije izvedivo.

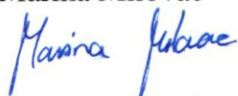
Ante Marasović postavlja pitanje vezano uz uklanjanje krajnjeg dijela puta koji završava u oblik T.

Željko Predovan odgovara kako je potrebno uložiti primjedbu i priložiti skicu situacije.

Izlaganje završilo u 12:21 sati.


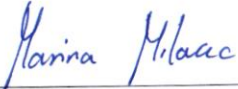
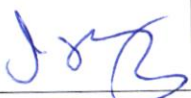

Zapisničarka:

Marina Milovac



Popis prisutnih na javnom izlaganju o Prijedlogu izmjena i dopuna PPUO Starigrad

Starigrad Paklenica, 10. travnja 2024. godine

RB.	Ime i prezime	Pravna/Fizička osoba	Funkcija	Tel./mob.	e-mail	Potpis
1.	MARIN ČAVIĆ	OPĆINA STARIGRAD	OPĆINSKI NAČELNIK	023/369 387	nacelnik@opcina-starigrad.hr	
2.	MARINA TILOVAC	OPĆINA STARIGRAD	PROCENICA JUC	023/369-387	prodavnika@opcina-starigrad.hr	
3.	STEPHEN BRČIĆ	BLOCK-PROJEKT	PLANER		stipe.bracic@block-projekt.hr	
4.	ZEYNO PREDOLIN	BLOCK-PROJEKT	PLANER		info@block-projekt.hr	

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNOG UVIDA U PRIJEDLOG IZMJENE I
DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE STARIGRAD**

Javni uvid u prijedlog izmjene i dopune *Prostornog plana uređenja Općine Starigrad* trajao je od 28. ožujka to 26. travnja 2024. godine. Tijekom javne rasprave u knjizi primjedbi upisano je četrdeset (40) primjedbi, a službenim podneskom na Općinu Starigrad zaprimljeno je sedamdeset i tri (73) primjedbi. Od tijela s javnim ovlastima zaprimljeno je četiri (4) mišljenja na prijedlog Plana prema članka 101. *Zakona o prostornom uređenju*.

Primjedbe su razmotrene i slijedi opis primjedbe, te zaključak o prihvaćanju ili odbijanju s odgovarajućim obrazloženjem.

Primjedbe upisane u knjizi primjedbi

1. Dijana TOMAN,

Primjedba: traži ucrtavanja pristupnog puta s donje strane kč 2394 ko Seline.

Odgovor: *Primjedba se prihvaća*

2. Milan KATIĆ,

Primjedba: odnosi se na kč 3042 ko Starigrad i okolne katastarske čestice. Traži drugačiji raspored planirane prometnice, a prema datom opisu iz primjedbe. Dodatno, traži da se kč 4436 označi kao nekategorizirana cesta, te da se planirana cesta iz ove primjedbe smanji na profil „D“.

Odgovor: *Primjedba se djelomično prihvaća*

Primjedba se djelomično prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) trasa planirane prometnice „B“ je izmijenjena tako da zapadna dionica prolazi po međi s kč 3041/1 u najvećoj mogućoj mjeri. Južni trak je „spušten“ prema kč 4457 i .4458
- (b) nije moguće povezati planiranu prometnicu na kč 4472 iz razloga što bi se na taj način negativno utjecalo na više katastarskih čestica u nastavku planirane dionice. Kč 4472 može ostvariti priključak na prometnu površinu na alternativni način (pravo služnosti, preparcelacija i sl.).
- (c) nije moguće planirati smanjeni profil u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima i sabirnu funkciju (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica). Profil „D“ u pravilu se planira kao pristupna prometnica kada ista opslužuje manji broj građevnih čestica.

3. Marijan BUŠLJETA,

Primjedba: odnosi se na kč 2995, 2996 i 3000 3042 ko Starigrad. Protivi se planiranoj prometnici preko navedenih nekretnina, te traži njeno brisanje.

Odgovor: *Primjedba se prihvaća*

4. Ante BUCIĆ,

Primjedba: traži da se kč 5467 i 5466 ko Seline uvrste u građevinsko područje, te da se kč 4219 prenamijeni u negrađevinsko kao „kompenzacijska mjera“.

Odgovor: *Primjedba se ne prihvaća*

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što se rekompozicija može vršiti s vlastitim nekretninama, ili nekretninama za koje je vlasnik dao potpisanu i ovjerenu pisanu privolu.

5. Vesna OŠTRIĆ,

Primjedba se sastoji od više točaka, i to:

- (a) traži da se planirana prometnica profil „A“ preko kč 4540 ko Seline smanji na širinu postojeće prometnice na kč 5438.

(b) traži da se kč 2558/7 ko Seline prenamijeni u gusto izgrađeni dio građevinskog područja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća, i to iz razloga koji slijede:

- (a) nije moguće planirati smanjeni profil prometnice u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica), te čini važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila.
- (b) nije moguće prenamijeniti građevinsko područje iz neizgrađenog u izgrađeni dio bez izrade i provedbe plana užeg područja (a što bi bio preduvjet za zadovoljavanje zahtjevu). Ovo je područje izvornim Planom određeno kao neizgrađeni dio građevinskog područja, a plan užeg područja nikada nije donesen. Zakon o prostornom uređenju omogućava građenje na ovom području bez izrade urbanističkog plana uređenja ukoliko se osigura priključak građevinske čestice na prometnu mrežu prema uvjetima iz ovog Plana. Na ovoj građevnoj čestici može se graditi dvojna kuća ili izvršiti preparcelacija kako bi se postigla minimalna površina građevne čestice za građenje.

6. Marijo KRAPIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2057 ko Starigrad. Traži da se ista prenamijeni u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Katastarska čestica 2057 ko Starigrad nalazi se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Starigrad ne zadovoljava navedeni uvjet.

7. Luka JUKIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 4742/2 ko Seline, Traži ucrtavanja puta kojeg u naravi koristi (naveden popis katastarskih čestica pored kojih prolazi).

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nema obveze ucrtavanja prometne površine koja se nalazi u izgrađenom dijelu građevinskog područja u Prostorni plan. Ucrtane su samo osnovne prometnice, odnosno prometnice na koje se vezuju planirane prometnice u neizgrađenom dijelu građevinskog područja. U izgrađenom dijelu građevinskog područja prometne površine rješavaju se posebnim propisima i Provedbenim odredbama Prostornog plana uređenja Općine Starigrad

8. Ministarstvo poljoprivrede (potpis nečitak). Nema kontaktnih podataka

Primjedba se sastoji od slijedećeg:

- (a) građevinskog područje ne može se širiti (uključujući rekompoziciju) na poljoprivredno zemljište niti na poljoprivredno zemljište u vlasništvu Države, posebno u zonama naplavina velike i male Paklenice.
- (b) Ministarstvo poljoprivrede smatra da se odredba iz članka 34. ne smije primjenjivati na poljoprivredno zemljište uopće, osim mogućnost izgradnje građevina koje služe poljoprivrednoj proizvodnji.

- (c) stambene zgrade treba smjestiti u građevinskom području. Tvrdi da ukoliko se dozvoli izgradnja stambenih zgrada na poljoprivrednom zemljištu, tada sve poljoprivredno zemljište postaje „građevinsko“.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća i to iz razloga koji slijede:

- (a) građevinsko područje se ne širi na poljoprivredno zemljište (Planom utvrđena zona pod nazivom „Poljoprivredno tlo isključivo osnovne namjene“).
- (b) članak 34. Odredbi za provedbu navodi sadržaje koji su isključivo u funkciji poljoprivredne djelatnosti.
- (c) Zakon o prostornom uređenju, pa tako i planovi doneseni temeljem istog, dozvoljavaju izgradnju građevina koje su vezane uz poljoprivrednu proizvodnju. Propisani uvjeti su takvi da onemogućuju bilo kakvu gradnju koja bi iole nalikovala na građevinsko područje. Svaka gradnja na poljoprivrednom zemljištu dodatno mora zadovoljiti i uvjete iz Zakona o poljoprivrednom zemljištu i svih podzakonskih akata koji iz njega proizlaze. Od donošenja ove mogućnosti 2013. godine, mali broj pravnih i fizičkih osoba je iskoristila ovu mogućnosti.

9. Ivan JOVIĆ i 3 supotpisnika,

Primjedba se odnosi na kč 3023, 3020, 3013, 3017 i 3022 ko Tribanj. Traže da se planirani put profila „D“ preko navedenih katastarskih čestica izbriše.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

10. Tome DOKOZA,

Primjedba se odnosi na kč 409/334 ko Starigrad. Traže da se planirana pruga velike propusne moći izbriše preko kč 409/334.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planirani koridor željeznice velike propusne moći određen je Strategijom i Programom prostornog uređenja RH i Prometnom strategijom Republike Hrvatske. Koridor je određen kako bi se rezervirao zemljišni pojas radi ostvarivanja planirane infrastrukture ubuduće.

Nadalje, potencijalni koridor planirane pruge velike propusne moći prenesen je i u Prostorni plan Zadarske županije. Prema Zakonu o prostornom uređenju plan užeg područja (Prostorni plan uređenja Općine Starigrad) **mora** biti usklađen s planom višeg šireg područja (prostorni plan Zadarske županije).

11. Božena BUŠLJETA i 9 supotpisnika,

Primjedba se odnosi na kč 2191 (rasparcelirana: 4177, 4176, 4174, 4173, 4172, 4171, 4170, 4168, 4167, 4166, 4165), te put 2191/1 i /2 (po novom 4169 i 4175) ko Starigrad. Traže da se navedene katastarske čestice prenamijene u građevinsko područje naselja. Dodatno, traže da se kč 2129 prenamijeni iz zone uređene morske plaže (R3) u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Katastarske čestice iz primjedbe nalaze se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit (osim kč 2129 ko Starigrad, koja se nalazi u zoni sportsko-rekreacijske namjene – *uređena morska plaža R3*) i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Starigrad ne zadovoljava navedeni uvjet.

Kč 2129 nalazi se u zoni uređene morske plaže (R3) u kojoj je moguće planirati određene sadržaje u funkciji kupališne rekreacije, što ne bi bilo moguće ukoliko se ova kč nalazi izvan građevinskog područja.

12. Mile KOIĆ (bez kontaktnih podataka)

Primjedba se odnosi na kč 980 (2509) ko Starigrad (?). Protivi se planiranom putu na kč 1001 (2511) koji prolazi sjevero-istočnom stranom kč 980 (2508) i kč 981 (2510). Pristao bi uz uvjet da vlasnik kč 981 (2510) pristane na razmjenu te čestice za dio koji bi ustupio putu.

Nadalje, protivi se i planiranom putu na kč 896 (2523). Planirani put razdvaja kč 980 (2509) i 912 (2714). Tvrdi da je došlo do zabune prilike zračnog snimanja, jer je uklonjen suhozid zbog kojeg je došlo to krivog tumačenja u planu.

Odgovor: Primjedba nije predmet Plana

Primjedba nije predmet plana. Nisu planirane prometne površine preko ili u blizini kč 2509 i 2510 ko Starigrad.

Temeljem iznesenog može se zaključiti da se primjedbe odnose na novu katastarsku izmjeru, a ne na Prostorni plan uređenja Općine Starigrad.

13. Višeslav Jure DOKOZA, [REDAKCIJA]

Primjedba: traži da se za sva naselja izrade urbanistički planovi uređenja, koja će omogućiti pravednije planiranje prostora. Iznosi niz tvrdnji u tom prilogu.

Odgovor: prijedlog primljen na znanje

Temeljem čl. 76. stavak 3. *Zakona o prostornom uređenju*, omogućeno je da se za dijelove građevinskog područja, za koje se prema Zakonu obvezno donosi urbanistički plan uređenja, mogu propisati uvjeti provedbe zahvata u prostoru s detaljnošću propisanom za urbanistički plan uređenja, što je ovim Planom i uvelike i učinjeno. Svakako, izrada urbanističkih planova uređenja je bolje rješenje za planiranje prostora iz razloga što se temeljem istih omogućuje temeljitiji pristup planiranju prostora što proizlazi prvenstveno iz opsežnijih ulaznih podataka i detaljnost kojom se navedeni planovi izrađuju. No, odluku o tome donosi općina temeljem procjene raspoloživih financijskih sredstava, stanja na terenu i drugo.

14. Anica RNJAK, [REDAKCIJA]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prolazi preko kč 2188 i 2183 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 9 m preko navedenih nekretnina. Tvrdi da je u suradnji s ostalim suvlasnicima provela preparcelaciju po novoj katastarskoj izmjeri i u tom postupku ostavili pristupne putove širine 5 m. Nadalje, utvrđeni putovi (po novoj izmjeri) će omogućiti pristup na prometnu površinu i kč 2180/1, 2180/2 i 2181 koje do sada nisu imale pristup na prometnu površinu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnice u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica), te čini važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila. Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja, i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

Nadalje, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto.

15. Anica RNJAK, [REDACTED]

Primjedba. Traži da se kč 2126/4 ko Seline prenamijeni iz zone kampa (T3) u naselju u građevinsko područje naselja.

Odgovor: *Primjedba se prihvaća*

16. Anica RNJAK, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prolazi preko kč 4604 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 7,5 m preko navedene nekretnine. Tvrdi da takav put nije od javnog interesa.

Odgovor: *Primjedba se ne prihvaća*

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnice u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica), te čini važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila. Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja (javni interes), i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

17. Marija BUCIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prolazi preko kč 2906/1 ko Seline. Protivi se planiranoj prometnici preko navedene nekretnine. Tvrdi da takav put nije potreban.

Odgovor: *Primjedba se ne prihvaća*

Nije moguće ukinuti planiranu prometnicu u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica), te čini važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Naposljetku, planiranom prometnicom planer sagledava potrebe šireg dijela naselja (javni interes), i ne može pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

18. Šimun TOMIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranom izdvojenom dijelu lučkog područja luke lokalnog značaja - luka Seline. Protivi se što je kopneni dio luke zahvatio dio njegove kč 4507 ko Seline.

Odgovor: *Primjedba se prihvaća*

Provjera navoda potvrđena je, te je granica ispravljena.

19. Anka JURLINA, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prolazi preko kč 2188/2, 2183/1 i 2187/1 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 9 m preko navedenih nekretnina. Tvrdi da je u suradnji s ostalim suvlasnicima provela preparcelaciju po novoj katastarskoj izmjeri i u tom postupku ostavili pristupne putove širine 5 m.

Ulaže prigovor i na put planiran preko kč 4604 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 7,5 m preko navedene nekretnine. Tvrdi da takav put nije od javnog interesa.

Na kraju traži da se na kč 2126/1 ko Seline uz ugostiteljsko-turističku namjenu T2 omogući i gradnja kampa T3.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnica iz primjedbe jer se radi o prometnicama koje imaju funkciju sabirne prometnice (sakupljaju promet s većeg broja građevnih čestica), te čine važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila. Naposlijetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja (širi interes), i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

Nadalje, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto.

U svezi mogućnost gradnje kampa T3 na kč 2126/1 ko Seline primjedba se prihvaća.

20. Ante BUCIĆ,

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prolazi preko kč 3863 ko Seline. Traži da se ista izmjesti po rubu nekretnine, odnosno po međi iste.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

21. Štefica i Rudolf KATIĆ,

Primjedba se odnosi na kč 4373 ko Starigrad. Iznosi niz pritužbi na postupak ishodaženja građevinske dozvole za aparthotel na kč 4373..

Odgovor: Nije predmet izmjene i dopune Plana

Priložena primjedba nije predmet u postupku izmjene i dopune Plana.

22. Rudolf KATIĆ,

Primjedba: traži da se za sva naselja izrade urbanistički planovi uređenja, koja će omogućiti pravednije planiranje prostora. Iznosi niz tvrdnji u tom prilogu.

Odgovor: prijedlog primljen na znanje

Temeljem čl. 76. stavak 3. *Zakona o prostornom uređenju*, omogućeno je da se za dijelove građevinskog područja, za koje se prema Zakonu obvezno donosi urbanistički plan uređenja, mogu propisati uvjeti provedbe zahvata u prostoru s detaljnošću propisanom za urbanistički plan uređenja. Svakako, izrada urbanističkih planova uređenja je bolje rješenje za planiranje prostora iz razloga što se temeljem istih omogućuje temeljitiji pristup planiranju prostora što proizlazi prvenstveno iz opsežnijih ulaznih podataka i detaljnost kojom se navedeni planovi izrađuju. No, odluku o tome donosi općina temeljem procjene raspoloživih financijskih sredstava, stanja na terenu i drugo.

23. Višeslav Jure DOKOZA,

Primjedba se sastoji od više dijelova, i to :

- (a) traži da se za sva naselja izrade urbanistički planovi uređenja, koja će omogućiti pravednije planiranje prostora. Iznosi niz tvrdnji u tom prilogu.
- (b) Iznosi niz tvrdnji o nepravdi nanesejoj žiteljima i drugim zainteresiranim osobama na području Općine, i to u smislu planiranja infrastrukture, a posebno prometnica, bez znanja mještana.
- (c) Traži da se kč 3538 ko Starigrad prenamijeni iz zone T1 ili T3 u građevinsko područje naselja. Nekretnina je u vlasništvu crkve. Crkva ima potrebu širiti sakralne građevine radi proširenja župnih djelatnosti, a navedena nekretnina bi to omogućila. Predlaže zamjenu za zemljište u vlasništvu općine.

- (d) Traži da se točno definira što se nije a što ne smije graditi na području Parka prirode Velebit, kako bi se izbjegle nepoželjne intervencije iz prošlosti.
- (e) Novi trg Stjepana Radića treba uklopiti u ambijent Podgorja. Budući trg Gojka Šuška treba urediti sa svim sadržajima i fizički povezati s trgom Stjepana Radića.
- (f) Traži da se provede cijeli sustav kanalizacije (odvodnje) po cijeloj općini.
- (g) Predlaže proširenje obalnog pojasa u Starigradu za još dvadesetak metara u moru. U dijelu tog prostora potrebno je planirati dodatna parkirališna mjesta. Tvrdi da ne postoji mjesto ni za interventna vozila.
- (h) Traži izgradnju i/ili uređenje sljedećih sadržaja: dom umirovljenika (starački dom), centar za mlade, dom Hrvatskih branitelja, zona poticajne stanogradnje, obnova „Večke kule“, uređenje svih plaža, javnih staza (*lungo mare*), dječjih igrališta, parkova, trgova i tržnica, te prometnica s ugibalištima (u brdskom području), višenamjenska sportska dvorana, nogometni stadion, atletska staza i slično.
- (i) Traži određivanja luke nautičkog turizma s benzinskom postajom.
- (j) Traži legalizaciju i građevina na Velikom Rujno.

Odgovor: prijedlozi primljeni na znanje

- (a) Nije moguće kontaktirati svakog pojedinca kod planiranja trasa prometnica kod izrade prostornog plana. Iz tog razloga provodi se javna rasprava ili više javnih rasprava kako bi zainteresirane osobe bile upoznate s predloženim planom, odnosno izmjenama i dopunama Plana. Kod planiranja prometne mreže, planer traži optimalna rješenja u smislu kvalitete i funkcionalnost prometne mreže, poštujući zatečenu strukturu i raspored katastarskih čestica, odnosno vlasništva, u što većoj mogućoj mjeri, a što nije uvijek moguće postići prema zamislima svakog pojedinca. Naime, prometna mreža mora zadovoljiti protočnost kroz naselje i pristup svake potencijalne građevne čestice na prometnu površinu, mogućnost maksimalnog iskorištenja svake nekretnine, te tehničke zahtjeve i propise vezane uz prometnice. Prometnice moraju zadovoljiti i propise o zaštiti i spašavanju radi osiguranja pristupa interventnim vozilima u slučaju elementarnih ili drugih nepogoda.
- (b) Kč 3538 ko Starigrad nalazi se u zoni ugostiteljsko-turističke namjene - hotel (T1) i/ili kamp (T3). Nije ju je moguće zamijeniti, odnosno izostaviti iz zone ugostiteljsko-turističke namjene iz razloga što se ista nalazi „usred“ zone, a ne rubno. Nadalje, navedeno područje je određeno Prostornim planom Zadarske županije kao izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja, te istu nije moguće zanemariti.
- (c) Prostorni plan uređenja Općine Starigrad detaljno propisuje što se može graditi i pod kojim uvjetima izvan građevinskog područja (a što obuhvaća i Park prirode Velebit). Izgredi u prostoru nastaju u nedostatku građevinskih inspektora, odnosno u nedostatku nadzora prostora od strane mjerodavnih službi (prvenstveno na razini države). Detaljniji uvjeti za korištenje i uređenje prostora u ovom području ovise o donošenju Prostornog plana Parka prirode Velebit.
- (d) Uređenje javnih prostora (uključujući i njihovu povezanost) je odraz stupnja razvoja jedne zajednice. Svakako treba uzeti u obzir i financijske mogućnosti. Uvjeti uređenje pojedinog trga ne propisuju se na razini prostornog plana uređenje Općine, već temeljem detaljnijeg plana uređenja (ako je isti propisan), aktom za građenje, pozivom na javni natječaj i slično.
- (e) Sustav odvodnje planiran je za cijelo područje općine Starigrad i to dugi niz godina. Planirani sustav odvodnje prenesen je i u kartografskom prikazu PPUO Starigrad. No, financiranje i provedba istog u najvećoj mjeri ovisi o sredstvima iz državnog proračuna, odnosno o Hrvatskim vodama.

- (f) Za središnji obalni pojas izrađen je urbanistički plan uređenja 2014. godine (slijedile su izmjene dopune istog). Planom je utvrđeno više lokacija za smještaj vozila u mirovanju gdje god je to prostor dozvolio. Pojas nije proširen u moru zbog prirodne konfiguracije podmorja. Naime, u ovom dijelu naselja obala naglo ponire, što je nepovoljno za širenje obalnog pojasa u pogledu financija a i utjecaj na prirodu.
- (g) Svi navedeni javni sadržaji mogu se planirati i graditi temeljem odredbi za provedbu iz PPUO Starigrad. Za neke su već izrađeni i detaljniji planovi. Navedeni javni sadržaji ovise o raspoloživim sredstvima u proračunu Općine Starigrad i/ili mogućnost financiranja iz fondova EU-a.
- (h) Lučka područja utvrđena su Prostornim planom Zadarske županije. Isti nije utvrdio mogućnost izgradnje luke nautičkog turizma na području Općine Starigrad. Članak 61. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19,67/23) zahtjeva da "prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim planom više razine", dakle Prostorni plan uređenja općine mora biti usklađen s Prostornim planom Zadarske županije.
- (i) „Legalizacija“ i zadržavanja građevina u prostoru ovisna je propisima iz područja graditeljstva i Odredbama za provedbu prostornog plana uređenja Općine. Ukoliko je potrebno odrediti izdvojeno građevinsko područje kako bi navedeni sadržaji bili zadržani, to neće biti moguće jer je nije moguće u ovom trenutku planirati nova takva građevinska područja zbog ograničenja koja proizleze iz zakonske regulative.

24. Višnja BULJAT, [REDACTED] i Josip BULJAT, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2133/1, 2138/7, 2132/12 i 2140/15 ko Seline. Protive se ucrtavanju bilo kakve ceste preko navedenih nekretnina bez njihova znanja.

Odgovor: primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što navedene nekretnine u naravi čine putove. Sve navedene katastarske čestice čine sastavni dio šire prometne mreže. Navod da su putovi ucrtani bez njihova znanja ne stoji. Kao prvo, nekretnine su uređene kao prometne površine i već duži niz godina koriste i se kao takve. Drugo, nije moguće kontaktirati svakog pojedinca kod planiranja trasa prometnica kod izrade prostornog plana Općine. Iz tog razloga provodi se javna rasprava ili više javnih rasprava kako bi zainteresirane osobe bile upoznate s predloženim planom, odnosno izmjenama i dopunama Plana.

25. Jerzy DURAJCZYK, [REDACTED]

Primjedba se sastoji od više dijelova, i to:

- (a) traži da se kč 2270 i 2271 ko Starigrad uvrste u građevinsko područje naselje – izgrađeni dio.
- (b) traži da se odrede uvjeti po kojima se zgrada na kč 77/3 ko Starigrad može obnoviti.

Odgovor: primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća i to iz razloga koji slijede:

- (a) kč 2270 i 2271 nalaze se u građevinsko područje – neizgrađeni dio. Nije moguće prenamijeniti građevinsko područje iz neizgrađenog u izgrađeni dio bez izrade i provedbe plana užeg područja (a što bi bio preduvjet za zadovoljavanje zahtjevu). Ovo je područje izvornim Planom određeno kao neizgrađeni dio građevinskog područja, a plan užeg područja nikada nije donesen. Zakon o prostornom uređenju omogućava građenje na ovom području bez izrade urbanističkog plana uređenja ukoliko se osigura priključak građevinske čestice na prometnu mrežu prema uvjetima iz ovog Plana.

- (b) skupina građevina na lokacija *Jatara* označena je kao „pučka graditeljska cjelina“. U Odredbama za provedbu propisani su uvjeti po kojima se takve građevine mogu održavati i obnoviti.

26. Zoran JURLINA, [REDACTED]

Primjedba: traži ucrtavanja pristupnog puta preko kč 3447/1 do kč 3471 ko Starigrad.

Odgovor: *Primjedba se ne prihvaća*

Prometnica je već ucrтана preko kč 3447/1 ko Starigrad.

27. Mile DOKOZA, [REDACTED]

Primjedba: traži brisanje planirane prometnice preko kč 2459/2, 2696, 2704, 2709 i 2710 ko Starigrad. Tvrdi da se na navedenim nekretninama nalaze masline koje obrađuje on i brat.

Odgovor: *Primjedba se djelomično prihvaća*

Planirana cesta ne zahvaća kč 2709 i 2710.

Planirana prometnica brisana je preko navedenih katastarskih čestica osim preko kč 2696 ko Starigrad, jer je za tu dionicu pribavljena lokacijska dozvola.

28. Mile SMOKROVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 4788/1, 4789 i 4790 ko Starigrad. Traži brisanje planirane prometne mreže koje imaju doticaja s navedenim katastarskim česticama jer trenutno vrše diobu navedenih katastarskih čestica. Nakon izvršene diobe planirana prometna mreža može se uvrstiti uvažavajući njihov međusobni dogovor.

Odgovor: *Primjedba se ne prihvaća*

Nije moguće ukloniti planirane prometnice iz razloga što iste čine dio šire prometne mreže naselja. Brisanje navedenih prometnica bi izrazito negativno utjecalo na sve ostale nekretnine u tom dijelu naselja. Dodatno, planirana prometna mreža prolazi po rubovima gotovo svih navedenih katastarskih čestica, pa ne postoji nikakvo opravdanje za traženi postupak.

Nadalje, druga je mogućnosti brisanje planiranih prometnica. U tom slučaju, postoji zakonska obveza prema Zakonu o prostornom uređenju (članak 79.) za izradu urbanističkog plana uređenja, kojim bi se znatno produžio postupak prije bilo kakve mogućnost građenja na takvom području i znatno bi se povećao trošak zbog izrade takvog plana.

Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja, i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice, pa u konačnici i samog vlasnika iz primjedbe.

29. Mile SMOKROVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 4817/1 ko Starigrad. Traži brisanje planirane prometnice iz razloga što za navedenu katastarsku česticu već postoji prilazni put s južne i istočne strane.

Odgovor: *Primjedba se ne prihvaća*

Nije moguće ukloniti planirane prometnice iz razloga što iste čine dio šire prometne mreže naselja. Brisanje navedenih prometnica bi izrazito negativno utjecalo na sve ostale nekretnine u tom dijelu naselja. Dodatno, planirana prometna mreža prolazi po rubovima gotovo svih navedenih katastarskih čestica, pa ne postoji nikakvo opravdanje za traženi postupak.

Nadalje, druga je mogućnosti brisanje planiranih prometnica. U tom slučaju, postoji zakonska obveza prema Zakonu o prostornom uređenju (članak 79.) za izradu urbanističkog plana uređenja,

kojim bi se znatno produžio postupak prije bilo kakve mogućnost građenja na takvom području i znatno bi se povećao trošak zbog izrade takvog plana.

Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja, i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice, pa u konačnici i samog vlasnika iz primjedbe.

30. Josip BULJAT, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 4253/1 ko Seline, koja je upisana kao javno dobro, a koristi se za prometovanje motornih vozila. Navedena katastarska čestica je u naravi prirodna plaža, koju treba zaštititi.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Prostornim planom nije ucrtana prometnica na kč 4253/1 ko Seline. Režim prometovanja na nerazvrstanim cestama i drugim površinama unutar granica jedinice lokalne samouprave nalazi se u nadležnosti jedinice lokalne samouprave.

31. Ivica MILOVAC, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na luke otvorene za javni promet. Traži bolju distribuciju vezova i nabraja sadržaje koje bi luke trebale sadržavati.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

Prostorni plan uređenja Općine Starigrad propisuje broj vezova i sadržaje koji se mogu planirati u lučkom području. Broj vezova određen je Prostornim planom Zadarske županije, a ovim Planom su preneseni u cijelosti. Za povećanje broj vezova prvo je potrebno zatražiti isto u Prostornom planu Zadarske županije, a za sadržaje odgovara Županijska lučka uprava, a ne Općina Starigrad.

32. Rudolf KATIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 3289 ko Seline. Traži da se kč prenamijeni iz zone ugostiteljsko-turističke namjene T1, T2 i T3 u zonu rekreacije R1. Dodatno, zahtjeva da se izrade urbanistički planovi uređenja za sve zone u Općini.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedbu nije moguće prihvatiti iz razloga što su zone ugostiteljsko-turističke namjene određene Prostornim planom Zadarske županije.

Temeljem čl. 76. stavak 3. *Zakona o prostornom uređenju*, omogućeno je da se za dijelove građevinskog područja, za koje se prema Zakonu obvezno donosi urbanistički plan uređenja, mogu propisati uvjeti provedbe zahvata u prostoru s detaljnošću propisanom za urbanistički plan uređenja, što je ovim Planom i uvelike i učinjeno. Svakako, izrada urbanističkih planova uređenja je bolje rješenje za planiranje prostora iz razloga što se temeljem istih omogućuje temeljitiji pristup planiranju prostora što proizlazi prvenstveno iz opsežnijih ulaznih podataka i detaljnost kojom se navedeni planovi izrađuju. No, odluku o tome donosi općina temeljem procjene raspoloživih financijskih sredstava, stanja na terenu i drugo.

33. Josip BULJAT, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na mulo na kč 5005 ko Seline kojeg je njegov pradjed izgradi prije skoro 100 godina. Traži da se isti ukloni iz luke za javni promet. Navodi da zbog svoje starosti mulo ne trpi intenzivnom korištenje niti nadogradnju jer predstavlja opasnost za korisnike. Nadalje, mulo ima povijesni značaj, pa kao takvog potrebno je ga zaštititi.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga koji slijede:

- (a) mulo se nalazi na katastarskoj čestice u javnoj uporabi i vlasništvu, te čini lučko područje luke Seline.
- (b) obalni pojas u javnom dobru ne može se privatizirati.
- (c) za sve mjere održavanja odgovara Županijska lučka uprava, a ne Općina Starigrad.

34. Josip BULJAT, [REDACTED]

Primjedba: traži da se ucrtta šetnica sa svim pratećim sadržajima od zone „Pod Bucići“ do „ispod Koića“. Traži ucrtavanja i parkirališnih i zelenih površina, dječjih igrališta i sl. u Selinama.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz više razloga. Uređena obalna šetnica će se odrediti planom užeg područja (urbanistički plan uređenja – UPU), kada se takav pokrene za uređenje obalnog pojasa. Obalnu šetnicu nije uputno određivati Prostornim planom uređenja Općine jer se istim određuju sadržaji u krupnijom mjerilo. Detaljni sadržaji, poput obalne šetnice, mogu se detaljnije sagledati planom užeg područja nego što je to moguće na razini prostornog plana uređenja Općine. Nadalje, prije bilo kakve građevinske intervencije u obalnom pojasu, Prostorni plan Zadarske županije propisuje obvezu izrade plana užeg područja.

Parkirališne i javne zelene površine mogu se odrediti grafičkim prikazima Prostornog plana uređenja Općine ukoliko jedinica lokalne samouprave već ima na raspolaganju površine za tu namjenu. Odredbe za provedbu sadržavaju mogućnost i uvjete za uređenje navedenih sadržaja temeljem akta za građenje, neovisno o tome što isti nisu određeni kartografskim prikazima Plana.

35. Višeslav Jure DOKOZA, [REDACTED]

Primjedba: traži da se za potez od kč 2789/1 do 2504/5 ko Starigrad (ispod zaseoka „Koići“) odredi zona ugostiteljsko-turističke namjene T1, T2 i T3 a plaža kao uređena morska plaža R3.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Dio primjedbe koji se odnosi na prenamjenu površina u zonu ugostiteljsko-turističke namjene T1, T2 i T3 nije moguće prihvatiti iz razloga što su zone ugostiteljsko-turističke namjene određene Prostornim planom Zadarske županije. Prostorni plan Zadarske županije je plan šireg područja u odnosu na prostorni plan uređenja Općine Starigrad. Slijedom navedenog, prostorni plan uređenja Općine Starigrad mora biti usklađen s istim.

U svezi uređene morske plaže, ista je kao takva i određena Prostornim planom uređenja Općine Starigrad.

36. Višeslav Jure DOKOZA, [REDACTED]

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 3870, 3912, 3911, 3910, 3909, 3914, 3915, 3917, 3918, 3919, 3913 i 2165 ko Starigrad (ispod zaseoka „Čavići“). Traži da se navedene kč izbace iz građevinskog područja tako da se kč 2165 prenamijeni u građevinsko područje naselja (rekompozicija).

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što se rekompozicija može vršiti s vlastitim nekretninama, ili nekretninama za koje je vlasnik dao potpisanu i ovjerenu pisanu privolu.

37. Josip BULJAT, [REDACTED]

Primjedba: traži da se za kč 3694/1, 3695 i 3696 ko Seline izuzmu iz područja obvezne izrade urbanističkog plana uređenja tako da se utvrde uvjeti zahvata u prostoru detaljnošću urbanističkog plana uređenja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što nije moguće primijeniti Zakonske iznimke navedene u primjedbi a koje se odnos na izuzeće neizgrađenih i neuređenih dijelova izdvojenog građevinskog područja izvan naselja. Naime, u članku 14. Prostornog plana Zadarske županije stoji slijedeće:

*„Kao prioritet utvrđuje se potreba ispitivanja proširenja i nadogradnje **postojećih** turističkih zona radi racionalnog korištenja prostora i postojećih infrastrukturnih uređaja/sustava.*

U slučajevima izgradnje u svrhu povećanja kapaciteta i/ili promjene koncepcije i organizacije postojeće zone ugostiteljsko-turističke namjene obvezna je izrada UPU-a.“

Slijedom navedenog, obvezna je izrada urbanističkog plana uređenja za izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja.

38. Višnja BULJAT, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 4576 ko Seline. Protivi se planiranoj prometnici iz razloga što ista presijeca navedenu nekretninu i istu obezvrjeđuje.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

39. Zdenko ZUBČIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 4740/3 Starigrad. Traži da se izmjeni granica pomorskog dobra kako bi se zgrada koja se djelomično nalazi u pomorskom dobro mogla legalizirati.

Odgovor: Primjedba nije predmet Plana

Pomorsko dobro nije moguće mijenjati prostornim planom

40. Marin MARASOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na zonu ugostiteljsko-turističke namjene T1 i T3 kod „Večke kule“ u Selinama. Traži da se ostavi dovoljan broj putova do plaže kroz turističku zonu.

Odgovor: Primjedba nije predmet Plana

Oblik i broj putova kroz zonu ugostiteljsko-turističke namjene određuje se urbanističkim planom uređenja (UPU) koji je na snazi za ovu zonu. Prostorni plan Zadarske županije zahtjeva da prostorna cjelina ugostiteljsko-turističke namjene širine veće od 500 m uz obalu, mora imati najmanje jedan javni cestovno-pješački pristup do obale, što je ovim UPU-om i ostvareno.

Primjedbe zaprimljene službenim podneskom

1. Dragica BUCIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu profil „B“ koja prolazi od kč 3230/2 ko Seline do kč 3245. Jednim svojim dijelom prelazi preko kč 3241/7 na kojoj je izgrađena zgrada. Traže alternativno rješenje prometnice, a prema prijedlogu iz dopisa.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

2. Marinko JUKIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2937 i 2936 ko Seline. Traži da se navedene nekretnine uvrste u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Katastarske čestice 2937 i 2936 ko Seline nalaze se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Seline ne zadovoljava navedeni uvjet.

3. Ljubica VILJEVAC, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 3033/7 ko Starigrad. Traži da se planirana prometnica izmjesti s nekretnine u primjedbi.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće ukinuti planiranu prometnicu u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevinskih čestica), te čini važan pravac u prometnom sustavu naselja Starigrad. Naposljetku, planiranom prometnicom planer sagledava potrebe šireg dijela naselja (javni interes), i ne može pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

4. Marin DOKOZA, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2616 ko Starigrad. Traži da se planirana prometnica izmjesti s nekretnine u primjedbi.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

5. Zlatomir STJEPANOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2915/13 ko Tribanj. Traži da se planirana prometnica izbriše. Iznosi niz argumenata i dokumenata u tom prilogu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

6. Ante MARASOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 3282 ko Starigrad. Traži da se okretište pomakne 2 m prema sjeveru.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

7. Maša ČORIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2454 i 2455 ko Seline. Traži da se navedene nekretnine uvrste u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Katastarske čestice 2937 i 2936 ko Seline nalaze se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Seline ne zadovoljava navedeni uvjet.

8. Šime JUSUP, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2456/1, 2516 i 2457 ko Seline. Traži da se navedene nekretnine uvrste u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Katastarske čestice 2452 i 2451 ko Seline nalaze se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili

planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Seline ne zadovoljava navedeni uvjet.

9. Marijana JUSUP, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2452 i 2451 ko Seline. Traži da se navedene nekretnine uvrste u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Katastarske čestice 2452 i 2451 ko Seline nalaze se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Seline ne zadovoljava navedeni uvjet.

10. Ivan MILOVAC; [REDACTED]

Primjedba: protivi s planiranim prometnicama koje prolaze preko kč 3448/1 i 3448/2 ko Starigrad. Traži da se planirani profil prometnice smanji s profila „A“ na profil „C“. Dodatno, traži da se planirana prometnica profil „D“ primjeni u profil „C“, te da se ista završi po zapadnoj granici katastarskih čestica iz primjedbe.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Dio primjedbe koji se odnosi na planiranu prometnicu profila „D“ prihvaća se.

Dio primjedbe koji se odnosi na planiranu prometnicu profil „A“ ne prihvaća se. Naime, nije moguće planirati smanjeni profil predmetne prometnice jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica), te čini važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Starigrad. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila.

Konačno, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto. Predložena prometna mreža Planom je određena nekoliko godina prije nego što je započeta nova katastarska izmjera.

11. Marko MILOVAC; [REDACTED]

Primjedba: protivi s planiranom prometnici koja prolazi preko kč 2289 i 2288 ko Starigrad. Odbija prijedlog izrade prometnica.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

12. Milan ČAVIĆ, [REDACTED]

Primjedba: protivi s planiranim prometnicama koje prolaze preko kč 3033/13 i 3035 ko Starigrad, te traži da se isti izbrišu. Navodi niz argumenata u tom prilogu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

13. Iva RENIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2949 i 2950 ko Seline, koje se nalaze između prometnice Put Jukića i brojnih katastarskih čestica. Traži rješenje kako bi se omogućilo pristup brojnih katastarskih čestica na Put Jukića preko navedenih katastarskih čestica koje su u privatnom vlasništvu, zbog čega ostali vlasnici nemogu ostvariti prava iskorištavanja svojih nekretnina.

Odgovor: Primjedba nije predmet izmjene i dopune Plana.

Primjedbu nije predmet izmjene i dopune Plana. Radi se o vlasničkim odnosima koji se rješavaju propisima iz tog područja.

14. Jozo RENIĆ, [REDACTED]

Primjedba: traži da se područje koje se nalazi desno od Puta Jukića u Selinama uvrsti u građevinsko područje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Područje iz primjedbe nalazi se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Seline ne zadovoljava navedeni uvjet.

15. Ana ŠPARICA PARIĆ, [REDACTED]

Primjedba: protivi s planiranom prometnicom koja prolazi preko kč 2615 ko Starigrad, te da se ista uvrsti u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Planirana prometnica je izmještena.

No, katastarska čestica iz primjedbe nalazi se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja ili planirati nove izdvojene dijelove istih, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Starigrad ne zadovoljava navedeni uvjet.

16. Petar TOMIĆ, [REDACTED] i 5. supotpisnika

Primjedba: protivi s planiranom prometnicom koja prolazi preko kč 4477, 4478 i 4479 ko Seline. Traže da se planirana prometnica izmjesti po sjevernim rubovima nekretnina iz primjedbe, te da se izbriše prilazni put oznake „D“.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Planirana pristupna prometnica oznake „D“ je brisana, a dio planirane prometnice oznake „A“ je djelomično izmještena radi manjeg utjecaja na kč 4474 i 4473 ko Seline. Nije moguće prihvatiti primjedbu u cijelosti, jer izmjena planirane prometne mreže na predloženi način znatno bi poremetila funkciju prometne mreže u ovom dijelu naselja te bi izazvala negativan utjecaj na više budućih građevinskih čestica (među kojima ima i onih koje su parcelirane u skladu s planiranim prometnicama iz Plana).

Nadalje, druga je mogućnost brisanje planiranih prometnica. U tom slučaju, postoji zakonska obveza prema *Zakonu o prostornom uređenju* (članak 79.) za izradu urbanističkog plana uređenja, kojim bi se znatno odužio postupak prije bilo kakve mogućnosti građenja na tom području i znatno bi se povećao trošak zbog izrade takvog plana.

Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja, i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice, pa u konačnici i samog vlasnika iz primjedbe.

17. Petar TOMIĆ, [REDACTED]

Primjedba: traži prenamjenu kč 4499/2 ko Seline iz zone sportsko-rekreacijske namjene R3 u građevinsko područje naselja. Iznosi niz tvrdnji u tom prilogu.

Odgovor: *Primjedba se djelomično prihvaća*

Primjedba se djelomično prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) dio primjedbe koji se odnosi na izmještanje uređene morske plaže (R3) prihvaća se, no nije moguće uvrstiti kč 4499/2 ko Seline u građevinsko područje naselja.
- (b) po Zakonu o prostornom uređenju u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Seline ne zadovoljava navedeni uvjet.
- (c) naposljetku, današnja granica građevinskog područja određena je Planom iz 2006. godine. Tadašnja granica građevinskih područja određena je na osnovu *Uredbe o zaštiti zaštićenog obalnog pojasa mora* iz 2004. godine. Od 2004. godine na ovamo, sve inačice zakona o prostornom uređenju propisivali su stroge kriterije po kojima se građevinsko područje naselja može širiti, posebice kada se radi o obalnim naseljima.

18. Ljiljana JOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba: protivi s planiranom prometnicom koja prolazi preko kč 4558/1 ko Seline. Traži da se planirana prometnica izmjesti po zajedničkoj međi sa susjednom parcelom, ili da se izbriše.

Odgovor: *Primjedba se prihvaća*

19. Ljiljana JOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba: protivi s planiranom prometnicom koja prolazi preko kč 3557 ko Starigrad. Traži da se planirana prometnica izmjesti po zajedničkoj međi sa susjednom parcelom, ili da se izbriše.

Odgovor: *Primjedba se prihvaća*

20. Mile MARASOVIĆ, [REDACTED], **Ante i Marin MARASOVIĆ,** [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 3282 ko Starigrad. Traži da se okretište uskladi sa izmjerom koja je dana u privitku primjedbe.

Odgovor: *Primjedba se prihvaća*

21. Divna BARIČEVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2188 i 2183/2 ko Seline. Traži da se izvrši zamjena katastarskih čestica (rekompzicija).

Odgovor: *Primjedba se prihvaća*

22. Mila KNEŽEVIĆ, [REDACTED]

Primjedba: traži prenamjenu kč 1751 (formirana od kč 4977/1) iz van građevinskog građevinsko područje naselja. Katastarska općina nije navedene.

Odgovor: *Primjedba se ne prihvaća*

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što nije moguće pronaći navedene katastarske čestice.

23. Marija KNEŽEVIĆ JOSIĆ, [REDACTED]

Primjedba: traži da se udaljenost građevine od pristupnog puta preko kojeg se ostvaruje pristup na prometnu površinu za najviše tri građevine smanji na 0 ili 0,5m.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što je potrebno osigurati barem minimalni zaštitni pojas prometne površine zbog mogućnost održavanja građevina, te zbog osiguranja pristupa žurnim vozilima i opremi u slučaju kriznog stanja.

24. Marija KNEŽEVIĆ JOSIĆ, [REDACTED]

Primjedba: traži da se visina građevina u članku 15k vrati s 9 m na 10 m.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

25. Marija KNEŽEVIĆ JOSIĆ, [REDACTED]

Primjedba: traži produženje (pretpostavlja se prometnice) od kč 3524/5 do 3519/7 ko Starigrad.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće prihvatiti primjedbu iz razloga što bi izmjena dovela u pitanju realizaciju prethodno dogovorene prometne mreže u ovom dijelu naselja.

26. Čedo KNEŽEVIĆ, [REDACTED]

Primjedba: traži prenamjenu kč 2779/35 i 2779/34 ko Starigrad u gusto izgrađeni dio građevinskog područja naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće prenamijeniti u gusto izgrađeni dio iz razloga što to nije. Nadalje, predmetne nekretnine se nalaze u neposrednoj blizini takvog područja.

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što nije moguće pronaći navedene katastarske čestice.

27. Marija KNEŽEVIĆ JOSIĆ, [REDACTED]

Primjedba: traži da se ponovno ucrtta uklonjeni put između kč 2779/10 i 2779/68 ko Starigrad. Navodi niz argumenata u tom prilogu, posebno u odnosu na nagibe postojećih putova.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

28. Čedo KNEŽEVIĆ, [REDACTED]

Primjedba: traži da se kč 3808/5 ko Seline označi kao prometna površina jer je kao takva parcelirana po novoj izmjeri.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Prometna mreža određena je urbanističkim planom uređenja koji je na snazi, te nema potrebe ni smisla ucrtavati ga i ovim planom.

29. Marija KNEŽEVIĆ JOSIĆ, [REDACTED]

Primjedba: traži da se kč 3534 ko Starigrad označi kao prometna površina jer je vidljivo da je tome i namijenjena.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planirana prometnica je označena kao i sve ostale. Oznaka za planirani profil, u ovom slučaju profil „B“, ističe planiranu namjenu.

30. Marija TROŠELJ, pok. Mile, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 3263 ko Starigrad. Navodi da joj je novom izmjerom (temeljem planiranog puta) oduzeta znatna površina od predmetne katastarske čestice. Traži da joj se dodijeli kč 3262 kao kompenzacija za oduzetu površinu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća tako da kč 2362 nije označena kao put. Kompenzacijske mjere nisu predmet izmjene i dopune Plana, već se rješavaju posebnim postupcima izravno s Općinom Starigrad.

31. Marija TROŠELJ, pok. Mile, [REDACTED]

Primjedba (dopuna primjedbe broj 30). Traži da se planirana prometna površina preko dijela kč 3262 ko Starigrad izbriše. Navodi niz argumenata u tom prilogu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

32. Živko KOIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2752/1 ko Starigrad. Traži da se novoplanirana prometnica izmjesti prema grafičkom prikazu u privitku. Dodatno, traži smanjenje profila planirane prometnice.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća. Planirana prometnica je djelomično izmještena, tako da zadovoljava planiranu trasu prometnice u što većoj mogućoj mjeri. Nije moguće prihvatiti predloženu trasu u potpunosti iz razloga što bi time došlo do većeg poremećaja mogućnost priključenja ostalih građevnih čestica na prometnu površinu u ovom dijelu naselja.

Nadalje nije moguće planirati smanjeni profil prometnice u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica), te čini važan pravac uopće u prometnom sustavu ovog dijela naselja Starigrad. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila.

33. Marijan MARASOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planirani pristupni put između kč 3324 i 3325/4 ko Starigrad. Traži da se planirana prometna površina izbriše. Navodi niz argumenata u tom prilogu.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

34. Marin DOKOZA, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2616 ko Starigrad. Traži da se planirana prometnica izmjesti s nekretnine u primjedbi na susjednu kč 2614.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

35. Anica RNJAK, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prolazi preko kč 2188 i 2183 ko Seline. Protivi se novoplaniranim prometnicama preko navedenih nekretnina. Tvrdi da je u suradnji s ostalim suvlasnicima provela preparcelaciju po novoj katastarskoj izmjeri i u tom postupku ostavili pristupne putove širine 5 m. Nadalje, utvrđeni putovi (po novoj izmjeri) će omogućiti pristup na prometnu površinu i kč 2180/1, 2180/2 i 2181 koje do sada nisu imale pristup na prometnu površinu. Ulaže grafički prikaz u privitku primjedbe.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Nije jasno o kojim novoplaniranim prometnicama je riječ. Prijedlogom plana nisu crtane nove prometnice u podnosu na plan koji je snazi. U svezi planirane prometnice (profil A), ista je djelomično izmještena prema sjeveru. Nije moguće planirati smanjeni profil u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica) i spaja širi obuhvat ovog dijela građevinskog područja, te čini važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o

pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila.

Ucrtana je prometnica profil D u skladu s trasom iz grafičkog dijela primjedbe, a zapadni krak prometnice profil A je djelomično usklađen s priloženom parcelacijom. No, nije moguće planirati prometni profil užeg od 6 m u neizgrađenom dijelu građevinskog područja, i to samo u slučaju kada isti služi za pristup manjeg broja građevnih čestica na prometnu površinu.

Naposlijetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja, i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

Nadalje, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto.

36. Mirjana MRČELA (odvjetnica: zastupa KATIĆ Antu),

Primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) traži se izmještanje planirane prometnice po zajedničkoj međi kč 3046 i 3044/3 ko Starigrad
- (b) traži brisanje prometnice preko kč 3045/1 zbog nove parcelacije susjednih kč 3045/2, 3045/3, 3045/4, 3045/5, 3045/6, 3045/7, 3045/8, 3045/9, 3045/10 ko Starigrad. Sadašnji prijedlog PPUO Starigrad nije u skladu s novonastalom parcelacijom.
- (c) za planiranu prometnicu koja prolazi preko kč. 3045/1 i 3045/2 k.o. Starigrad (zbog navedene parcelacije i formiranja građevinske čestice) predlaže se alternativno rješenje dijela prometne mreže koja će prolaziti sa zapadne strane međa navedenih čestica preko kč. 3037, 3038, i 3039/1, kao nastavak prometnice koja prolazi preko kč 3033/1.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to kako slijedi.

- (a) prihvaća se
- (b) ne prihvaća se. Prometni profil je omeđen unutar rubova kč 3045/1 ko Starigrad u potpunosti. Nadalje, parcelacije su obvezne pridržavati se planiranom prometnom mrežom iz Plana, a ne obrnuto.
- (c) planirana prometnica preko kč 3045/1 i 3045/2 djelomično je izmijenjena radi pravednije raspodjele između navedenih katastarskih čestica i kč 3037. Nastavak iste nije moguće brisati, jer čini sabirnu ulicu u ovom dijelu naselja. Nadalje, planirana prometnica prolazi kroz neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja naselja. Zakon o prostornom uređenju nalaže obvezu izrade urbanističkog plana uređenja za neuređene dijelove neizgrađenog dijela građevinskog područja. Alternativno, isti zakon omogućava građenje bez izrade urbanističkog plana uređenja ukoliko se osigura priključak građevinske čestice na planiranu prometnu mrežu prema uvjetima iz Plana. Slijedom navedenog, brisanjem dijel planirane prometnice veći dijelovi građevinskog područja ostali bi neuređeni, i kao takvi, ne bi se mogle utvrditi kao građevne čestice.

37. Kuzman MARASOVIĆ,

Primjedba se odnosi na kč 3192 i 3182/1 ko Starigrad. Traži da se planirana prometnica ukine kod sjeverne granice navedenih katastarskih čestica. Ukoliko to nije moguće, traži da se planirani profil smanji u što većoj mogućoj mjeri.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što planirana prometnica čini sastavni i bitan dio šire prometne mreže u ovom dijelu naselja.

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnice jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica), te čini važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Starigrad. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim

prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila.

Naposlijetku, planirana prometnica prolazi cijelom dužinom zapadne granice zone zaštitne šume (Š2). Prema tome, potrebno je predvidjeti prometni profil koji će sadržavati i nogostupe zbog pristupa pješaka šumi.

38. Nediljko JUSUP,

Primjedba se odnosi na kč 2502, 2503 i 2504 ko Seline. Traži da se navedene katastarske čestice uvrste u građevinsko područje naselja. Navodi razlog namjera pokretanja obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Katastarske čestice 2502, 2503 i 2504 ko Seline nalaze se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Seline ne zadovoljava navedeni uvjet.

Ovim putem želimo ukazati na mogućnost izgradnje zgrada u funkciji obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva izvan građevinskog područja, a koje proizlaze iz Zakona o prostornom uređenju. Uvjeti za izgradnju sadržaja u funkciji obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva propisani su člankom 6c Plana:

U prostoru ograničenja izvan građevinskog područja može se planirati::

- (a) gradnja i rekonstrukcija zgrade građevinske (bruto) površine nadzemnih dijelova do 400 m², najveće visine do 5 m i/ili potpuno ukopanog podruma do 1000 m² građevinske (bruto) površine na udaljenosti od najmanje 100 m od obalne crte na jednoj ili više katastarskih čestica ukupne površine od najmanje 3 ha, s time što građevna čestica na kojoj se planira gradnja, odnosno rekonstrukcija zgrade i/ili potpuno ukopanog podruma mora imati površinu od najmanje 1 ha, za potrebe prijavljenog obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva i pružanje ugostiteljskih i turističkih usluga u seljačkom domaćinstvu, obrta registriranog za obavljanje poljoprivrede ili pravne osobe registrirane za obavljanje poljoprivrede
- (b) rekonstrukcija postojeće zgrade kojom se ne povećava veličina zgrade (vanjski gabariti nadzemnog i podzemnog dijela)
- (c) gradnja pomoćne zgrade i druge građevine na građevnoj čestici postojeće zgrade koje se prema posebnom propisu grade na građevnoj čestici postojeće zgrade bez građevinske dozvole
- (d) gradnja zgrade građevinske (bruto) površine do 30 m² namijenjene uzgoju marikulture na pomorskom dobru za potrebe obrta ili pravne osobe, registriranih za uzgoj marikulture na pomorskom dobru koji imaju koncesiju na pomorskom dobru za korištenje površine mora najmanje 1 ha
- (e) gradnja i rekonstrukcija građevina koje po svojoj prirodi zahtijevaju smještaj izvan građevinskog područja, uključujući i infrastrukturu za potrebe urbane sanacije, uz uvjet usklađenosti s odredbom članka 6b iz ovih Odredbi.

39. Marijana BRIŠKI GUDELJ,

Primjedba se odnosi na kč 4095 ko Seline. Traži da se novoplanirana prometnica profil „A“ smanji na profil „D“, eventualno na profil „B1“.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnice u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica), te čini važan

pravac uopće u prometnom sustavu ovog dijela naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila.

40. Marinko TROŠELJ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 3264 i 3265 ko Starigrad. Navodi da je već do sada od navedenih nekretnina oduzeta znatna površina za planirane prometnice. Traži da mu se dodijeli dio kč 3262 (kč puta koji se ukida) kao kompenzacija za oduzetu površinu. Izvodi niz argumenata kojima potkrjepljuje mišljenje da je planirana prometna površina na kč 3262 suvišna, te da se ista izbriše.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se prihvaća u odnosu na planiranu prometnu površinu na kč 2362 koja je brisana. Kompenzacijske mjere nisu predmet izmjene i dopune Plana, već se rješavaju posebnim postupcima izravno s Općinom Starigrad.

41. Ana KNEŽEVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 3862/2, 3862/3, 3863/4, 3863/5, 3863/6 i 3863/7 ko Seline. Put, kao javno dobro, prekinut je kč 3860/4. Tvrde da nije moguće postići dogovor s vlasnicima te katastarske čestice. Stoga traže prebacivanje planiranog puta sa zapadne strane kč 3859 i 3862/5 na istočnu stranu nekretnina iz primjedbe.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

42. Ana KNEŽEVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2524 ko Seline. Ista je podijeljena u više građevnih čestica i ostavljen je put. Traži smanjenje planirane prometnice iz profila „B“ u profil „D“. Nadalje, trži da se prometnica „D“ (po prijedlogu) ne spaja s planiranom prometnicom profil „A“ na sjeveru kč 2524.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Planirani profil prometnice oznake „B“ smanjen je na profil „D“. Spoj na planiranu prometnicu „A“ je zadržan. U suprotnome, moralo bi se planirati okretište, koje bi imalo veći negativni utjecaj na planirane građevne čestice od Planom predloženog rješenja.

43. KAMEN MEDITERAN d.o.o., [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2118, te 2113, 2114 i 2115 ko Starigrad. Traži da se planirana prometnica oznake „B“ izmjesti s katastarske čestice 2118 na katastarske čestice istočno od kč 2118. Iznosi niz argumenata u tu svrhu, među ostalim navodeći da ima riješen pristup na prometnu mrežu te da je spoj planirane prometnice oznake „B“ na državnu cestu neizvediv zbog nesavladivog nagiba terena u tom dijelu.

Nadalje, traži da se kč 2113, 2114 i 2115 ko Starigrad prenamijene u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Planirana prometnica profil „B“ izmještena je istočno od kč 2118.

Dio primjedbe koji se odnosi na prenamjenu kč 2113, 2114 i 2115 ko Starigrad u građevinsko područje naselja nije moguće prihvatiti. Naime, navedene katastarske čestice nalaze se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Starigrad ne zadovoljava navedeni uvjet.

44. Marin DOKOZA, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2616 ko Starigrad. Traži da se planirana prometnica izmjesti s nekretnine u primjedbi na susjednu kč 2614.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

45. Mile KOIĆ (bez kontaktnih podataka)

Primjedba se odnosi na 896 (2523). Planirani put razdvaja kč 980 (2509) i 912 (2714). Tvrdi da je došlo do zabune prilike zračnog snimanja, jer je uklonjen suhozid zbog kojeg je došlo to krivog tumačenja u planu.

Odgovor: Primjedba nije predmet Plana

Temeljem iznesenog može se zaključiti da se primjedbe odnose na novu katastarsku izmjeru, a ne na Prostorni plan uređenja Općine Starigrad. Nije Planom planirana prometnice preko navedenih cestica.

46. Diego ZUBIN, Plodine d.d., [REDACTED]

Primjedba se odnosi na Odredbe za provedbu Plana. Traži slijedeće:

- (a) dopuna članka 15.e, st. 1, tako da se na kraju stavka doda rečenica: „Horizontalni i vertikalni gabariti gospodarskih građevina definiraju se primjenom uvjeta iz točke 3. Uvjeti smještaja gospodarskih djelatnosti.“
- (b) dopuna članka 15h, st. 1., na način da se u prostoru između građevnog i regulacijskog pravca osim navedenih površina i građevina mogu smještati i pokretne naprave (reklamni panoi), te da se uskladi „članak 25. stavak 9.“ u „članku 25. stavak 8.“
- (c) predlaže se definiranje privremenih montažno—demontažnih građevina u stavku 1. članka 26., u svrhu razgraničavanja uvjeta gradnje u odnosu na pokretne naprave i druge privremene konstrukcije navedene u stavku 5. istog članka ili odvajanje stavka 5. u zaseban članak. Navedeno se predlaže kako se pri postavi reklamnih panoa na površinama u vlasništvu fizičke ili pravne osobe ne bi provodila primjena stavka 1. članka 26., točka (b), u dijelu gdje u kom se poziva na uvjete za pomoćne građevine (maksimalna visina pomoćnih građevina je 3,00 m, odnosno 4,50 m ovisno o udaljenosti od meda, dok su reklamni panoi (totemi, megaboardi) konstrukcije većih visina)

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

- (a) primjedba iz točke (a) ne prihvaća se. Nije moguće prihvatiti uvjet iz razloga što je isti uvjet upisan prema zahtjevu tijela koje gospodari zaštitom prirode (nalazi se u Parku prirode).
- (b) primjedba iz točke (b) prihvaća se.
- (c) primjedba iz točke (c) ne prihvaća se. Naime, u članku 26. Odredbi za provedbu stavak 1. odnosi se na „montažno-demontažne“ građevine, dok stavak 5. odnosi se izričito na „pokretne naprave (reklamni panoi, oglasne ploče i urbana oprema)“. Uvjeti za ugradnju pokretnih naprava određuje se aktom koji donosi Općina Starigrad, i ne može se povezati sa uvjetima iz prethodnih stavaka.

47. Mirjana FOLNEGOVIĆ HULET, [REDACTED] **i Marko DADIĆ,** [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planirane prometnice u odnosu na kč 3455 ko Starigrad, te okolne katastarske čestice. Predlaže slijedeće:

- (a) planirana prometnice oznake „A“ nije postavljena po sjevernoj međi kč 3455, što uzrokuje gubitak kvadrata u građevinskoj zoni, i onemogućuje priključenje katastarske čestice 2088 na prometnu površinu.

- (b) put preko kč 3455 presijeca kč 2093, koja ima predviđen pristupni put po cijeloj svojoj istočnoj međi, tako da joj pristup sa zapadne strane nije potreban. Presijecanjem čestice 2093 na pola, čestica gubi značajan dio kvadrata te cjelovitost iako ima omogućen put po cijeloj svojoj istočnoj međi.
- (c) traži produženje planirane prometnice profil „D“ prema grafici u privitku primjedbe.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

- (a) kod planiranja prometne mreže Planer postavlja planiranu prometnicu po međama katastarskih čestica gdje god je to moguće. Nažalost, to nije uvijek moguće postići, a da se ne ugrozi sama prometna mreža (smanjena funkcionalnost prometovanja, nelogična i potencijalno opasna križanja i drugo).
- (b) nije moguće izvesti prekid planirane prometnice kako je traženo, jer bi se na taj način poremetila funkcionalnost prometne mreže u ovom dijelu naselja. Ova prometnici ima funkciju mjesne sabirne prometnice (sakuplja promet sa šireg područja ovog dijela naselja), te čini važan pravac u prometnom sustavu uopće u naselju Starigrad. Na posljertku, ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.
- (c) primjedba iz točke (c) prihvaća se.

Na posljertku, s obzirom da će se ubuduće vršiti preparcelacija okolnih katastarskih čestica, „teret“ prometnica može se ravnomjerno preraspodijeliti (neformalna urbana komasacija).

48. Divna BARIČEVIĆ,

Primjedba se sastoji od više zahtjeva, i to:

- (a) protivi se širini novoplanirane prometnice preko kč 2183/1 i 2188/2 ko Seline. Tvrdi da je u suradnji s ostalim suvlasnicima provela preparcelaciju po novoj katastarskoj izmjeri i u tom postupku ostavili pristupne putove širine 5 m. Nadalje, utvrđeni putovi (po novoj izmjeri) će omogućiti pristup na prometnu površinu i kč 2180/1, 2180/2 i 2181 koje do sada nisu imale pristup na prometnu površinu.
- (b) traži da se kč 2126/3 ko Seline prenamijeni iz zone ugostiteljsko-turističke namjene u naselju (T2) u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) planiranu prometnicu (profil A) nije moguće planirati smanjenog profila u ovom dijelu naselja jer se radi o prometnici koja ima funkciju sabirne prometnice (sakuplja promet s većeg broja građevnih čestica) i spaja širi obuhvat ovog dijela građevinskog područja, te čini važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila.

Ucrtana je prometnica profil D u skladu s trasom iz grafičkog dijela primjedbe pod rednim brojem 35, a zapadni krak prometnice profil A je djelomično usklađen s priloženom parcelacijom iz iste primjedbe. No, nije moguće planirati prometni profil užeg od 6 m u neizgrađenom dijelu građevinskog područja, i to samo u slučaju kada isti služi za pristup manjeg broja građevnih čestica na prometnu površinu.

Naposljertku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja, i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

Nadalje, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto.

- (b) primjedba iz točke (b) prihvaća se.

49. Darija SUŠNIĆ, [REDAKCIJA] i Vera DOKOZA, [REDAKCIJA]

Primjedba: traži brisanje ili izmještanje planirane prometnice preko kč 2459/1 ko Starigrad. Dodatno, protive se bilo kakvom planiranom putu ubuduće ukoliko takav bude planiran preko kč 2460 i 2461 Starigrad.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

50. KAMEN MEDITERAN d.o.o., [REDAKCIJA]

Primjedba se odnosi na kč 2118 ko Starigrad. Traži da se zona uređene morske plaže (R3) izmjesti sa kč 2118 u potpunosti, te da se kč 2118 uvrsti u građevinsko područje naselja u cijelosti. Navodi niz argumenata u tom prilogu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) navod iz članka 6a PPUO Starigrad propisuje uvjete za određivanje granica građevinskog područja uz riječi „u pravilu“. To znači da nije isključivi uvjet za određivanje granica građevinskog područja. Nadalje, navedeni Zakon o prostornom uređenju sadržava i odredbe o zaštiti prirode i stvaranja uvjeta za uređenje prostora za opće dobro. Po tom istom Zakonu u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Starigrad ne zadovoljava navedeni uvjet.
- (b) naposljetku, današnja granica građevinskog područja određena je Planom iz 2006. godine. Tadašnja granica građevinskih područja određena je na osnovu *Uredbe o zaštiti zaštićenog obalnog pojasa mora* iz 2004. godine. Od 2004. godine na ovamo, sve inačice zakona o prostornom uređenju propisivali su stroge kriterije po kojima se građevinsko područje naselja može širiti, posebice kada se radi o obalnim naseljima.

51. Nikola KATALINIĆ, [REDAKCIJA] Josip KOIĆ, [REDAKCIJA] Snježana TROŠELJ, [REDAKCIJA]

Primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) protive se izgradnji bilo kakve prometnice preko svojih nekretnina
- (b) traže da se parcele koje su bilo u građevinskom području vrate u istom
- (c) traže prenamjenu kč 2712, 2703, 2757 i 2758 u građevinsko područje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) lokacijska dozvola za prometnu mrežu radi se u dvije faze. Prva faza izrađena je sukladno prometnoj mreži iz važećeg plana (plan koji je bio na snazi u trenutku prilaganja zahtjeva za lokacijsku dozvolu), a druga faza će se raditi za prometnu mrežu u skladu s izmjenama Prostornog plana uređenja Općine Starigrad nakon donošenja istog

Izmijenjena prometna mreža predložena izmjenama i dopunama Plana utvrđena je temeljem idejnog rješenja koje je izrađeno kao stručna podloga. Idejno rješenje je uvažilo vlasništvo gdje god je to bilo moguće. No, projektiranje prometnica podliježe raznim propisima (zaštita od požara, zaštita i spašavanje i drugo). Nagib terena diktira geometriju prometnica, tako da nije moguće planirati prometno rješenje isključivo na temelju vlasništva.

Primjedba je prihvaćena za planirane prometnice preko katastarskih čestica 2712 i 2703 ko Starigrad (dio prometnica izbrisano). Prijedlog iz primjedbe nije moguće prihvatiti u cijelosti, i to prvenstveno iz navedenih razloga

Nadalje, planiranu prometnicu preko kč 2758 ko Starigrad nije moguće brisati, jer čini sabirnu ulicu u ovom dijelu naselja. Planirana prometnica prolazi kroz neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja naselja. Zakon o prostornom uređenju nalaže obvezu izrade urbanističkog plana uređenja za neuređene dijelove neizgrađenog dijela građevinskog područja. Alternativno, isti zakon omogućava građenje bez izrade urbanističkog plana uređenja ukoliko se osigura priključak građevinske čestice na planiranu prometnu mrežu prema uvjetima iz Plana. Slijedom navedenog, brisanjem planiranih prometnica veći dijelovi građevinskog područja ostali bi neuređeni (bez neposrednog priključka katastarske čestice na prometnu mrežu), i kao takve, ne bi se moglo na njima graditi.

- (b) Nije jasno koje su to katastarske čestice izmještene iz građevinskog područja i kada. Ovim ni prethodnim izmjenama i dopunama Plana nijedna katastarska čestica nije izmještena iz građevinskog područja u ovom dijelu naselja.
- (c) Dio primjedbe koji se odnosi na prenamjenu kč 2712, 2703, 2757 i 2758 ko Starigrad u građevinsko područje naselja nije moguće prihvatiti. Naime, navedene katastarske čestice nalaze se izvan građevinskog područja naselja u prostoru Parka prirode Velebit i u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Starigrad ne zadovoljava navedeni uvjet.
- (d) Naposljetku, u primjedbi je izneseno više tvrdnji o nezakonitosti. Cijeli postupak izmjene i dopune Prostornog plana uređenja općine Starigrad rađen je u skladu s propisima u potpunosti. S druge strane, sve što je traženo u iznesenim zahtjevima nije moguće udovoljiti jer isti nisu u skladu sa Hrvatskim zakonima i propisima.

52. Suzana PAVIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prolazi preko kč 2188/2, 2183/1 i 2187/1 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 9 m preko navedenih nekretnina. Tvrdi da je u suradnji s ostalim suvlasnicima provela parcelaciju i u tom postupku ostavili pristupne putove širine 5 m.

Ulaže prigovor i na put planiran preko kč 4604 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 7,5 m preko navedene nekretnine. Tvrdi da takav put nije od javnog interesa.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnica iz primjedbe jer se radi o prometnicama koje imaju funkciju sabirne prometnice (sakupljaju promet s većeg broja građevnih čestica), te čine važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila. Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja (širi interes), i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

Nadalje, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto.

53. Gordana JURLINA IVAZ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2126/2 ko Seline. Traži da se kč 2126/2 prenamijeni iz zone ugostiteljsko-turističku namjenu T2 i T3 u zonu građevinskog područja naselja.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

54. Mateo JURLINA, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prelazi preko kč 2188/2, 2183/1 i 2187/1 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 9 m preko navedenih nekretnina. Tvrdi da je u suradnji s ostalim suvlasnicima provela parcelaciju i u tom postupku ostavili pristupne putove širine 5 m.

Ulaže prigovor i na put planiran preko kč 4604 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 7,5 m preko navedene nekretnine. Tvrdi da takav put nije od javnog interesa.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnica iz primjedbe jer se radi o prometnicama koje imaju funkciju sabirne prometnice (sakupljaju promet s većeg broja građevnih čestica), te čine važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila. Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja (širi interes), i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

Nadalje, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto.

55. Mldb. Iva JURLINA, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prelazi preko kč 2188/2, 2183/1 i 2187/1 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 9 m preko navedenih nekretnina. Tvrdi da je u suradnji s ostalim suvlasnicima provela parcelaciju i u tom postupku ostavili pristupne putove širine 5 m.

Ulaže prigovor i na put planiran preko kč 4604 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 7,5 m preko navedene nekretnine. Tvrdi da takav put nije od javnog interesa.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnica iz primjedbe jer se radi o prometnicama koje imaju funkciju sabirne prometnice (sakupljaju promet s većeg broja građevnih čestica), te čine važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila. Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja (širi interes), i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

Nadalje, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto.

56. Stipan JURLINA, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prelazi preko kč 2188/2, 2183/1 i 2187/1 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 9 m preko navedenih nekretnina. Tvrdi da je u suradnji s ostalim suvlasnicima provela parcelaciju i u tom postupku ostavili pristupne putove širine 5 m.

Ulaže prigovor i na put planiran preko kč 4604 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 7,5 m preko navedene nekretnine. Tvrdi da takav put nije od javnog interesa.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnica iz primjedbe jer se radi o prometnicama koje imaju funkciju sabirne prometnice (sakupljaju promet s većeg broja građevnih čestica), te čine važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila. Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja

sagledava potrebe šireg dijela naselja (širi interes), i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

Nadalje, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto.

57. Gordana JURLINA IVAZ, [REDAKCIJA]

Primjedba se odnosi na planiranu prometnicu koja prelazi preko kč 2188/2, 2183/1 i 2187/1 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 9 m preko navedenih nekretnina. Tvrdi da je u suradnji s ostalim suvlasnicima provela parcelaciju i u tom postupku ostavili pristupne putove širine 5 m.

Ulaže prigovor i na put planiran preko kč 4604 ko Seline. Protivi se planiranom putu širine 7,5 m preko navedene nekretnine. Tvrdi da takav put nije od javnog interesa.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnica iz primjedbe jer se radi o prometnicama koje imaju funkciju sabirne prometnice (sakupljaju promet s većeg broja građevnih čestica), te čine važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila. Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja (širi interes), i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

Nadalje, parcelacija katastarskih čestica vrši se temeljem planskog dokumenta, a ne obrnuto.

58. Ivan MARASOVIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba se odnosi na kč 3285/1, 3283 i 3284 ko Starigrad. Traži da se ucrtaju prometnice prema prijedlogu u privitku primjedbe.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

59. Ivan MARASOVIĆ, [REDAKCIJA]

Primjedba se odnosi na kč 3285/1, 3286, 3287 i 3288 ko Starigrad. Traži da se planirana prometnica izmjeni prema grafici u privitku primjedbe, to jest, da se ista prekine.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

60. Marijana BRIŠKI GUDELJ, [REDAKCIJA], eQuiZone d.o.o. Zagreb, [REDAKCIJA]
[REDAKCIJA] i Nediljko TOMIĆ [REDAKCIJA]

Primjedba se odnosi na planirane prometnice koje prolaze preko kč 4095, 3991 ko Seline. Predlažu smanjenje planiranog profila iz profila „A“ u profil „C“, a ne više od profila „B“. Tvrdi da nema smisla planirati prometnicu planiranog profila iz razloga što će iste služiti nekolicini građevina.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće planirati smanjeni profil prometnica iz primjedbe jer se radi o prometnicama koje imaju funkciju sabirne prometnice (sakupljaju promet s većeg broja građevnih čestica), te čine važan pravac uopće u prometnom sustavu naselja Seline. Manji profili se u pravilu određuju ukoliko je riječ o pristupnim prometnicama za manji broj građevnih čestica, ili ako zbog izgrađenost u određenom dijelu građevinskog područja fizički nije moguće planirati prometnicu prikladnijeg profila. Naposljetku, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja (širi interes), i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

61. Željko DADIĆ, [REDACTED]

Primjedba se sastoji od više točaka, i to:

- (a) Traži stručno obrazloženje premještaja planiranog uređaja za obradu otpadnih voda na lokaciju između zone T i zaseoka Dadić-Škiljići.
- (b) Kamp u Starigradu proglašava se građevinsko područje, u Selinama na području na kojem su izgrađene 3 kuće (prije više od 20 g.) s važećim građevinskim dozvolama proglašava se kampom
- (c) Uz potok Velika Paklenica na zapadnoj strani Starigrada je veći dio (privatnog) zemljišta proglašeno kao građevinsko područje, a istočno (Seline) turističkim zonama (T1,2,3). Zapadno je udaljeno od potoka Velike Paklenice 6 m (inundacijski pojas), a istočno 46 m. Zašto ?
- (d) Područja uz Put Dadića u Selinama na istočnoj strani je građevinsko područje a na zapadnoj poljoprivredno uz put, a građevinsko znatno udaljeno od puta? U odnosu na prošli plan ovaj dio je u prijedlogu sada proširen za dvije čestice (2148/2 i 2148/7). Novi su vlasnici dio obitelji dosadašnjih vlasnika građevinskih terena (od 2148/1,3,4,5,6,8,9,10,11,12,13 i 14). Istim tim vlasnicima općina asfaltira privatni put do kuće, a koji oni kasnije ne pristaju da se koristi kao nerazvrstana cesta, iako je općinsko vijeće za to donijelo odluku ?
- (e) Zašto predlagatelji prostornog plana nisu (dovoljno) poštivali stoljećima stare puteve i u novi Prostorni plan unijeli puteve. Kao dobar primjer je u k.o Seline, kč 3571 i kč 3392, koja je proglašena nerazvrstanom cestom (ne u cijelosti), a koja vodi do Punte piska. Šteta je što ova cesta nije optimalno valorizirana (asfaltirana, na određenim mjestima napravljena mjesta za parking koja se naplaćuje — npr kč 3393). Time bi veliki dio lokalnog i turističkog nezadovoljstva nestao. To je propuštena šansa za buduća pokoljenja.
- (f) Treba uskladiti dijelove prostorno plana s odredbama iz prostornog plana Zadarske županije (PPZŽ) u smislu članka 76. istog (lokaliteti krajobraznih vrijednosti). Ističe da je potrebno regulirati i ograničiti pristup motornim vozilima na plažu
- (g) Traži prenamjenu kč 3290/4 ko Seline iz zone ugostiteljsko-turističke namjene (T3) u građevinsko područje naselje, u skladu s pribavljenim aktima za građenje i urbanističkim planom uređenja koji je na snazi.
- (h) Kod stvaranja turističke zone T1, T2 i T3 na području Punte Kuline planirani put od Jadranske magistrale predviđen je do k.o. Starigrad kč. 3629 s istoka i na drugi put s zapada do k.o. Starigrad k. č. 3633. Želja je da bi put bio do k.o. Starigrad k.č. 3650. Dodatno, Zašto područje nije proglašeno građevinsko. S druge strane čestice uz magistralu (zašto 3 reda, a ne npr. 5 redova ???) su proglašene građevinske čestice
- (i) Traži prenamjenu kč 2149 ko Seline iz neizgrađenog u izgrađeni dio građevinskog područja naselja, te predviđanja puta preko 2148/1 ko Seline.
- (j) Protivi se planiranju uređaja za pročišćavanje otpadnih voda na planom predloženu lokaciju. Iznosi niz argumenata u tom prilogu, među kojima su: uređaj treba planirati izvan naselja; uređaj će emitirati nepoželjne mirise; zbog autobusa koji će voziti turiste u Nacionalni park Paklenica morat će se rušiti pola varoši Marasović itd.
- (k) Traži ispravak netočnih naziva pojedinih lokaliteta koji se provlače kroz tekstualne i kartografske dijelove Plana.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to kako slijedi:

- (a) Planom predložena lokacija uređaja za obradu otpadnih voda određena je Odlukom koju je donijela Općinsko vijeće Općine Starigrad na sjednici od 23. studenog 2017. godine.
- (b) Nije jasno na koje kampove se odnosi
- (c) Sadašnja granica građevinskog područja određena je Planom iz 2006. godine. Tadašnja granica građevinskih područja određena je na osnovu Uredbe o zaštiti zaštićenog obalnog

pojasa mora iz 2004. godine. Od 2004. godine na ovamo, sve inačice zakona o prostornom uređenju propisivali su stroge kriterije po kojima se građevinsko područje naselja može širiti, posebice kada se radi o obalnim naseljima. Po tom istom Zakonu, u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselja Starigrad i Seline ne zadovoljava navedeni uvjet.

Izdvojena građevinska područja ugostiteljsko-turističke namjene određene su Prostornim planom Zadarske županije, s kojim moraju biti usklađeni prostorni planovi uređenja općina i gradova. Dakle, navedene zone nisu i ne mogu biti proizvod Prostornog plana uređenja općine, već se prenose iz prostornog plana županije.

- (d) Za dio kč 2148/7 ko Seline izvršena je manja rekompozicija građevinskog područja naselja, to jest, građevinsko područje je prošireno za istu površinu koja je izostavljena iz građevinskog područja naselja, i to na kč 2178 ko Seline.
- (e) Primjedba iz točke (e) ne stoji. U kartografskim prikazima izvan građevinskog područja prikazane su javne ceste, a ne nerazvrstane ceste, osim u slučaju kada iste čine važan prometni pravac kojeg treba zaštititi. Ostale postojeće i planirane nerazvrstane ceste (putovi iz primjedbe) uređuju se temeljem Odredbi za provedbu Plana, i to prvenstveno (i ne isključivo) člancima 37 i 47 do 52e Odredbi za provedbu Plana. Dakle, navedene prometnice i prateća infrastruktura može se urediti ovisno o raspoloživim sredstvima i prioriteta Općine. Navedeni sadržaj nije ugrožen iz razloga što je riječ o nerazvrstanim prometnicama i površinama izvan građevinskih područja.
- (f) U svezi očuvanja lokaliteta osobitih krajobraznih vrijednosti (plaža Pisak) isto je i učinjeno (osobito članci 88c. i 88d. Odredbi za provedbu). Nadalje, cijelo područje nalazi se izvan građevinskog područja (osim izdvojena građevinska područja ugostiteljsko-turističke namjene a koja su određena PPŽŽ-om) i unutar Parka prirode Velebit.
- (g) Nije moguće prenamijeniti izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene ili dio te zone u zonu građevinskog područja naselja. Naime, zona izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko-turističke namjene (T3) van naselja utvrđena je Prostornim planom Zadarske županije ("Službeni glasnik Zadarske županije" br. 2/01 i izmjene i dopune br. 6/04, 2/05, 17/06, 25/09, 15/14, 04/15, 05/23 i 06/23). Članak 61. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) zahtjeva da "prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim planom više razine", dakle Prostorni plan uređenja općine mora biti usklađen s Prostornim planom županije. Nadalje, u članku 3. stavak 1. alineja 11. Zakona o prostornom uređenju piše: "*izdvojeno građevinsko područje izvan naselja je područje određeno prostornim planom kao prostorna cjelina izvan građevinskog područja naselja planirana za sve namjene, osim za stambenu*". Slijedom navedenog, nije moguće pozvati se ni na spomenuti urbanistički plan uređenja iz razloga što bi isti bio protivan važećem Zakonu o prostornom uređenju.
- (h) Isto kao i odgovor u alineji (e) ovog obrazloženja. U svezi dijela građevinskog područja naselja između ugostiteljsko-turističke zone i državne ceste DC-8, te određivanja nove zone ugostiteljsko-turističke namjene, već je opisano u alineji (c) iz ovog obrazloženja.
- (i) Dio primjedbe koji se odnosi na prenamjenu iz neizgrađenog u izgrađeni dio građevinskog područja ne prihvaća se. Naime, nije moguće prenamijeniti građevinsko područje iz neizgrađenog u izgrađeno dio bez izrade i provedbe plana užeg područja. Ovo je područje izvornim Planom određeno kao neizgrađeni dio građevinskog područja, a plan užeg područja nikada nije donesen. U međuvremenu Zakon o prostornom uređenju se mijenjao i trenutno je

moguća gradnja na ovom području bez izrade plana užeg područja ukoliko se osigura priključak građevinske čestice na prometnu mrežu, kao što je i predviđeno ovim Planom.

Dio primjedbe koji se odnosi na prometnicu prihvaća se.

- (j) Lokacija planiranog uređaja za pročišćavanje se nalazi izvan građevinskog područja, i to na znatno većoj udaljenosti od svih građevinskih područja u odnosu na planiranu lokaciju iz plana iz 2011. godine.

Tvrđnja o rušenju dijela naselja „Varoš Marasovići“ kako bi se omogućio prilaz autobusima Nacionalnom parku Paklenica ne stoji. Turistički autobusi mogu prometovati po planiranoj prometnici koja je planirana uz istočnu granicu planirane zone ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja ili obilaznicom koja je planirana sjeverno od navedenog zaseoka.

- (k) Primjedba se prihvaća uz napomenu: sve pojave krivih navoda u tekstualnim i grafičkim dijelovima prijedloga Plana a koje su upisane od strane izrađivača ispravljene su. Nazivi koji se nalaze u Prostornom planu Zadarske županije i u katastarskoj podlozi, te u topografskoj karti u mjerilu 1:25000 nisu mijenjani iz razloga što se radi o službenim dokumentima koje planer nije ovlašten mijenjati.

62. Marijana JUKIĆ,

Primjedba se odnosi na kč 2705, 2706, 2707 i 2708 ko Seline. Predlaže alternativno rješenje dijela prometne mreže koja je racionalnija od planirane. Nadalje, mišljenja je da planirana prometnica preko kč 2732, 2733, 2703 i 2704 ko Seline nema svojstva javnog dobra iz razloga što navedene nekretnine pripadaju jednoj obitelji koja će iste prodati na tržište.

Također traži da se kč 2706 i 2708 uvrste u građevinsko područje u cijelosti.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije jasno kako će predloženo produženje prometnica biti racionalnija od Planom predviđene mreže. Sve katastarske čestice koje su predmet primjedbe pokrivene su planiranom prometnom mrežom.

Zakon o prostornom uređenju nalaže obvezu izrade urbanističkog plana uređenja za neuređene neizgrađene dijelove građevinskog područja. Alternativno, isti zakon omogućava građenje bez izrade urbanističkog plana uređenja ukoliko se osigura priključak građevinske čestice na planiranu prometnu mrežu prema uvjetima iz Plana. Dakle, planer je obavezan predložiti prometno rješenje za navedene dijelove građevinskog područja, ili propisati obvezu izrade urbanističkog plana uređenja. Stajalište Općine Starigrad jest da se predmetna područja uredi detaljnošću urbanističkog plana uređenja (temeljem Prostornog plana uređenja Općine), a da se propiše obveza izrade urbanističkog plana uređenja samo za dijelove građevinskog područja naselja u kojima se vlasnici ne mogu dogovoriti oko planirane prometne mreže. Pitanje namjeravanog načina raspolaganja nekretninama ne spada u domenu planiranja, već svakom vlasniku nekretnine. Poticaj ili destimulacija prodaje nekretnina za tržište može se provesti na druge načine.

U svezi zahtjeva za proširenje građevinskog područja primjedba se također ne prihvaća. Sadašnja granica građevinskog područja određena je Planom iz 2006. godine. Tadašnja granica građevinskih područja određena je na osnovu Uredbe o zaštiti zaštićenog obalnog pojasa mora iz 2004. godine. Od 2004. godine na ovamo, sve inačice zakona o prostornom uređenju propisivali su stroge kriterije po kojima se građevinsko područje naselja može širiti, posebice kada se radi o obalnim naseljima. Po tom istom Zakonu, u ovom trenutku nije moguće širiti građevinsko područje naselja, a što bi bilo potrebno kako bi se zahtjevu udovoljilo. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je građevinsko područje više od 80% izgrađeno. Nažalost, naselje Seline ne zadovoljava navedeni uvjet.

63. Marijana JUKIĆ, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 2565 ko Seline. Predlaže alternativno rješenje dijela prometne mreže koja je racionalnija od planirane. Iznosi niz argumenata u tom prilogu.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije jasno kako će predloženo alternativno rješenje prometnica biti racionalnija od Planom predviđene mreže. Predložena izmjena imala bi za posljedicu stvaranja diskontinuiteta planirane prometnice profila „B“ koja čini važnu sabirnu prometnicu u ovom dijelu naselja i predlaže dodatne prometne površine koje neće povećati funkcionalnost niti kvalitetu korištenja nekretnina u ovom dijelu naselja. Kod planiranja prometne mreže planer uvažava vlasništvo gdje god je to moguće. No, projektiranje prometnica podliježe raznim propisima (zaštita od požara, zaštita i spašavanje i drugo), tako da nije moguće planirati prometno rješenje isključivo na temelju vlasništva. Svakako, ukoliko zainteresirani korisnici prostora predlože bolje, kvalitetnije i racionalnije rješenje, planer će to prihvatiti, što je i učinjeno kroz ovu javnu raspravu.

Nadalje, planirane katastarske čestice moraju se prilagoditi planiranoj prometnoj mreži koja sagledava potrebe šireg dijela naselja (širi interes), i ne može se pristupiti planiranju prometne mreže isključivo prema pojedinačnom zahtjevu na štetu šire zajednice.

64. Sandra Šantić Fahn, [REDACTED]

Primjedba se odnosi u prvom redu na kč 4040 te 4039 ko Seline. Tvrdi da je kč 4040 (šuma) zamijenjena za kč 4039 (građevinska). Kč 4040 je znatno veća od kč 3039. Tvrdi da je temeljem istog prevarena iz razloga što je sada kč 4040 prenamijenjena iz šumskog zemljišta u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba ne stoji. Istina, kč 4040 nalazila se izvan građevinskog područja. No, ovim izmjenama i dopunama PPUO Starigrad izvršena je manja **rekompozicija** građevinskog područja, gdje je vlasnik kč 4040 zamijenio ovu katastarsku česticu s drugom koja je u njegovom vlasništvu, a koja se do sada nalazila u građevinskom području naselja. To jest, dio jedne građevne čestice je izbrisano iz građevinskog područja za istu površinu proširenja građevinskog područja na kč 4040. Jedna i druga nekretnina nalaze se po rubovima izdvojenog građevinskog područja naselja.

65. Josip BULJAT, [REDACTED]

Primjedba: traži da se za kč 3694/1, 3695 i 3696 ko Seline izuzmu iz područja obvezne izrade urbanističkog plana uređenja tako da se utvrde uvjeti zahvata u prostoru detaljnošću urbanističkog plana uređenja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba se ne prihvaća iz razloga što nije moguće primijeniti Zakonske iznimke navedene u primjedbi a koje se odnos na izuzeće neizgrađenih i neuređenih dijelova izdvojenog građevinskog područja izvan naselja. Naime, u članku 14. Prostornog plana Zadarske županije stoji slijedeće:

*„Kao prioritet utvrđuje se potreba ispitivanja proširenja i nadogradnje **postojećih** turističkih zona radi racionalnog korištenja prostora i postojećih infrastrukturnih uređaja/sustava.*

U slučajevima izgradnje u svrhu povećanja kapaciteta i/ili promjene koncepcije i organizacije postojeće zone ugostiteljsko-turističke namjene obvezna je izrada UPU-a.“

Slijedom navedenog, obvezna je izrada urbanističkog plana uređenja za izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja.

66. Josip BULJAT, [REDACTED]

Primjedba se odnosi u prvom redu na kč 4040 te 4039 ko Seline. Tvrdi da je kč 4040 (maslinik) zamijenjena za kč 4039 (građevinska). Kč 4040 je znatno veća od kč 3039. Tvrdi da je temeljem istog izvršena manipulacija iz razloga što je sada kč 4040 prenamijenjena iz poljoprivrednog zemljišta u građevinsko područje naselja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba ne stoji. Istina, kč 4040 nalazila se izvan građevinskog područja. No, ovim izmjenama i dopunama PPUO Starigrad izvršena je manja **rekompozicija** građevinskog područja, gdje je vlasnik kč 4040 zamijenio ovu katastarsku česticu s drugom koja je u njegovom vlasništvu, a koja se do sada nalazila u građevinskom području naselja. To jest, dio jedne građevne čestice je izbrisano iz građevinskog područja za istu površinu proširenja građevinskog područja na kč 4040. Jedna i druga nekretnina nalaze se po rubovima izdvojenog građevinskog područja naselja.

67. Josip BULJAT, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na postojeći put na kč 3808/1 ko Seline. Tvrdi da isti postoji već najmanje 60 godina, te traži da se evidentira Planom.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Kč 3808/1 ko Seline nalazi se u obuhvatu izrade urbanističkog plana uređenja, kojim će se utvrditi detaljni uvjeti za izgradnju i uređenje svih sadržaja, uključujući i prometne površine.

68. Josip BULJAT, [REDACTED]

Primjedba se odnosi na kč 4253/1 ko Seline, koja je upisana kao javno dobro, a koristi se za prometovanje motornih vozila. Navedena katastarska čestica je u naravi prirodna plaža, koju treba zaštititi.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Prostornim planom nije ucrтана prometnica na kč 4253/1 ko Seline. Režim prometovanja na nerazvrstanim cestama i drugim površinama unutar granica jedinice lokalne samouprave nalazi se u nadležnosti jedinice lokalne samouprave.

69. Josip BULJAT, [REDACTED]

Primjedba. traži da se odrede područja robinzonskog turizma.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planom nisu predviđene lokacije robinzonskog turizma. Bilo je potrebno izraditi studiju/analizu potencijalnih područja za robinzonski smještaj po kojoj bi se iste odredile ovim Planom. Nadalje, nije moguće planirati robinzonski smještaj unutar prostora ograničenja (najmanje 1000 m od obalne crte), u strogom rezervatu, posebnom rezervatu i u nacionalnom parku.

70. Josip BULJAT, [REDACTED]

Primjedba. traži da se upiše pravo stanje prometnice u odnosu na teren, na području privezišta u Selinama za k.č. 5490/1 k.o. Seline. Isto je prihvaćeno da će se provesti u zadnjoj izmjeni plana, za što postoji izvješće, ali iz nekog razloga nije provedeno.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

U tijeku je nova katastarska izmjera kojem će se utvrditi stvarno stanje. Traženi ispravak će se riješiti temeljem utvrđenog stvarnog stanja nove katastarske izmjere.

71. Ivica MILOVAC, [REDACTED]

Primjedba: odnosi se na kč 2267 i 2268 ko Starigrad. Protivi se planiranoj prometnici preko navedenih nekretnina, te traži izmještanje iste s njegove nekretnine.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

72. Marija ZUANOVIĆ MATEK i dvoje supotpisnika, [REDACTED]

Primjedba: traže brisanje ili izmještanje planirane prometnice preko kč 4200/1 i 4187 ko Seline.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća i to kako slijedi:

- (a) planirana prometnica je djelomično pomaknuta prema sjeveru kako bi ostala veća iskoristivosti kč 4187.
- (b) planirana trasa za rekonstrukciju prometnice (kč 4226/21) ne zahvaća kč 4200/1.

Planirane prometnice nije moguće brisati, jer čine sabirne ulice u ovom dijelu naselja. Planirane prometnice prolaze kroz neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja naselja. Zakon o prostornom uređenju nalaže obvezu izrade urbanističkog plana uređenja za neuređene dijelove neizgrađenog dijela građevinskog područja. Alternativno, isti zakon omogućava građenje bez izrade urbanističkog plana uređenja ukoliko se osigura priključak građevinske čestice na planiranu prometnu mrežu prema uvjetima iz ovog Plana. Slijedom navedenog, brisanjem planiranih prometnica veći dijelovi građevinskog područja ostali bi neuređeni (bez neposrednog priključka katastarske čestice na prometnu mrežu), i kao takve, ne bi se moglo na njima graditi

73. Josip MARASOVIĆ, [REDACTED]

Primjedba: primjedba se odnosi na kč 2080/3 i 2081 ko Seline i 3447/1 ko Starigrad. Traži uctavanje puta prema priloženoj skici za kč 2080/3 i 2081 ko Seline.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

Predstavke zaprimljene od tijela i pravnih osoba kojima je upućena posebna obavijest

PO 1. 1.HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb

Traži se dopuna i izmjena Odredbi za provedbu Plana.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

PO 2. REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba civilne zaštite Zadar, Odjel inspekcije.

Traži se manja izmjena Odredbi za provedbu Plana.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

PO 3. REPUBLIKA HRVATSKA. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište, Zagreb

Primjedba se sastoji od slijedećeg:

- (a) građevinsko područje ne može se širiti na poljoprivredno zemljište P1 i P2 kategorije
- (b) građevinsko područje ne može se širiti na poljoprivredno zemljište u vlasništvu Države
- (c) poljoprivredno zemljište izvan građevinskog područja ne može se geodetskim elaboratima dijeliti na katastarske čestice manje od 1 ha, osim u slučaju izdvajanja poljoprivrednog zemljišta radi izgradnje infrastrukturnih i drugih građevina određenih propisom kojim se uređuje prostorno uređenje i osim u slučaju nasljeđivanja.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se ne prihvaća i to iz razloga koji slijede:

- (a) nije moguće provjeriti proširenje građevinskog područja na poljoprivredno zemljište kategorije P1 i P2 iz razloga što izvor podataka o kategorijama poljoprivrednog zemljišta nije dostupan.
- (b) građevinsko područje se ne širi na poljoprivredno zemljište u vlasništvu Države
- (c) prihvaća se.

PO 4. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivove Južnog Jadrana, Split.

Pozitivno mišljenje da su predviđena rješenja vodoopskrbe, zaštite od štetnog djelovanja voda i zaštite voda i mora od onečišćenja kroz realizaciju sustava odvodnje i objekata za pročišćavanje, kao i odredbe za provođenje plana, usklađeni sa planskim dokumentima upravljanja vodama.

Željko Predovan dipl.ing.arh.

BLOCK-PROJEKT d.o.o.

Odgovorni voditelj


BLOCK PROJEKT
Put Murvica 12D 23000 Zadar d.o.o.